

Záróvizsga hallgatói véleményezése – 2020/21 II. (tavaszi) félév

Értékelés és teendők

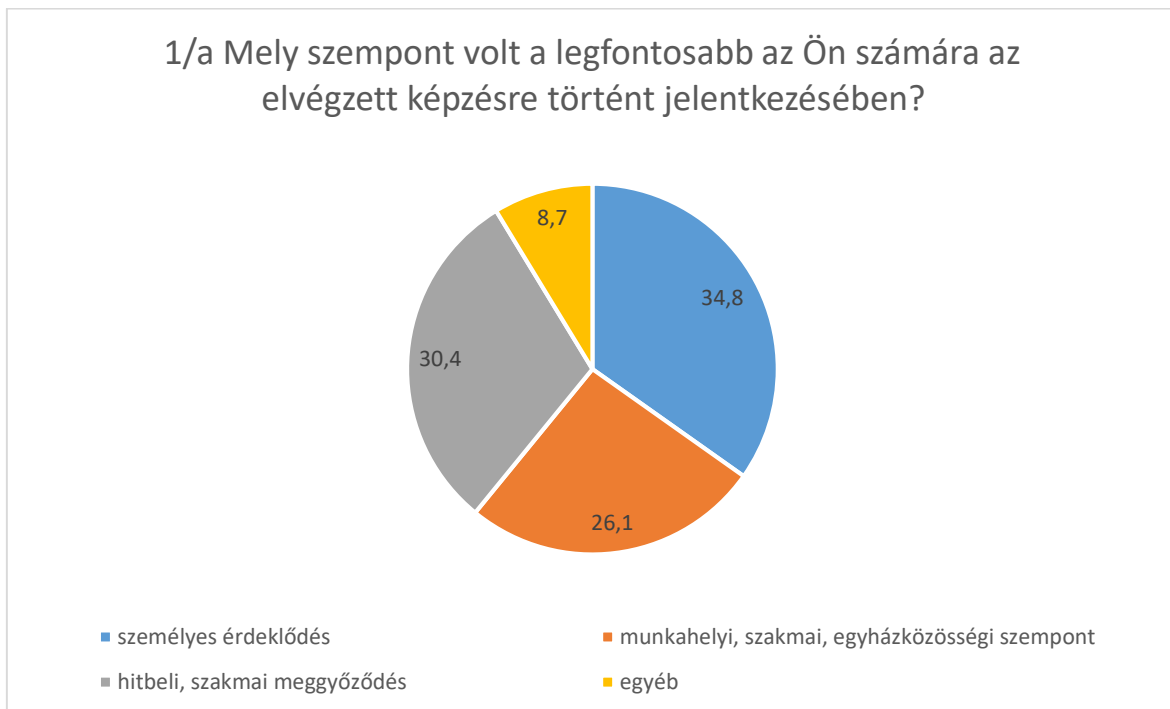
A 2020/21-es tanév 2. félévének végén, a záróvizsgákat követően 4 záróvizsgázó hallgató közül 23 töltötte ki önként a kérdőívet (56%).

A korábbiakban a Neptun rendszeren keresztül történt a kérdőív kitöltése, azonban ez a módszer nem bizonyult eredményesnek: a 2020/21-es tanév 1. félévében a 12 záróvizsgázó hallgató közül csupán 1 töltötte ki a kérdőívet (8,3%), így az eredmény értékelhetetlen lett. Emiatt a tapasztalat miatt változtattunk a kérdőív hallgatókhoz való eljuttatásán: a kérdőíveket nyomtatott formában a záróvizsgák napján tölthették ki a hallgatók, a záróvizsga bizottságok elnökeit megkértük, hogy a záróvizsgájuk után emlékeztessék a kérdőív kitöltésére a hallgatókat. Ez a módszer hatékony volt, a kérdőív kitöltöttsége 51%-os lett.

Következtetés és tennivalók

Ebben a vizsgaidőszakban a záróvizsgázói kérdőív kitöltésére vonatkozó felhívás személyesen történt, aminek eredményeként a hallgatók több, mint fele választ adott a feltett kérdésekre. A módszer eredményessége miatt a továbbiakban is a személyes felkérést érdemes alkalmazni a záróvizsgázó hallgatók kérdőíves felmérésénél.

A kérdőív 1. kérdése arra volt kíváncsi, hogy a hallgató milyen okból jelentkezett az elvégzett képzésre. Az alábbi eredmény szerint a hallgatók többségét személyes érdeklődés vezette (8 fő), illetve hitbeli és szakmai meggyőződés (7 fő). 26,1%-uk munkahelyi, szakmai, egyházközségi szempontból (6 fő). A hallgatók közül 2 fő (8,7%) az egyéb okot jelölte be, melyet a kérdés „b” részében két hallgató pontosított: egyikük a teológiai tudás megszerzését, a másik a szakmai fejlődést jelölte meg az elvégzett kurzusra való jelentkezés okaként.



Következtetés és tennivalók

A hallgatók nagyjából egyenlő arányban személyes érdeklődésből, hitbeli meggyőződésből és szakmai elhivatottságból jöttek intézményünkbe tanulni. A továbbiakban is a lehető legtöbb helyen és alkalommal, főként plébániai környezetben fontos hirdetni a főiskola szakjait, hogy ne csak a szakmabeliek (hittanárok, hitoktatók) érdeklődését keltsük fel a további szakmai ismeretek iránt, hanem azokét a katolikusokét is, akik többet szeretnének tudni hitük alapjairól.

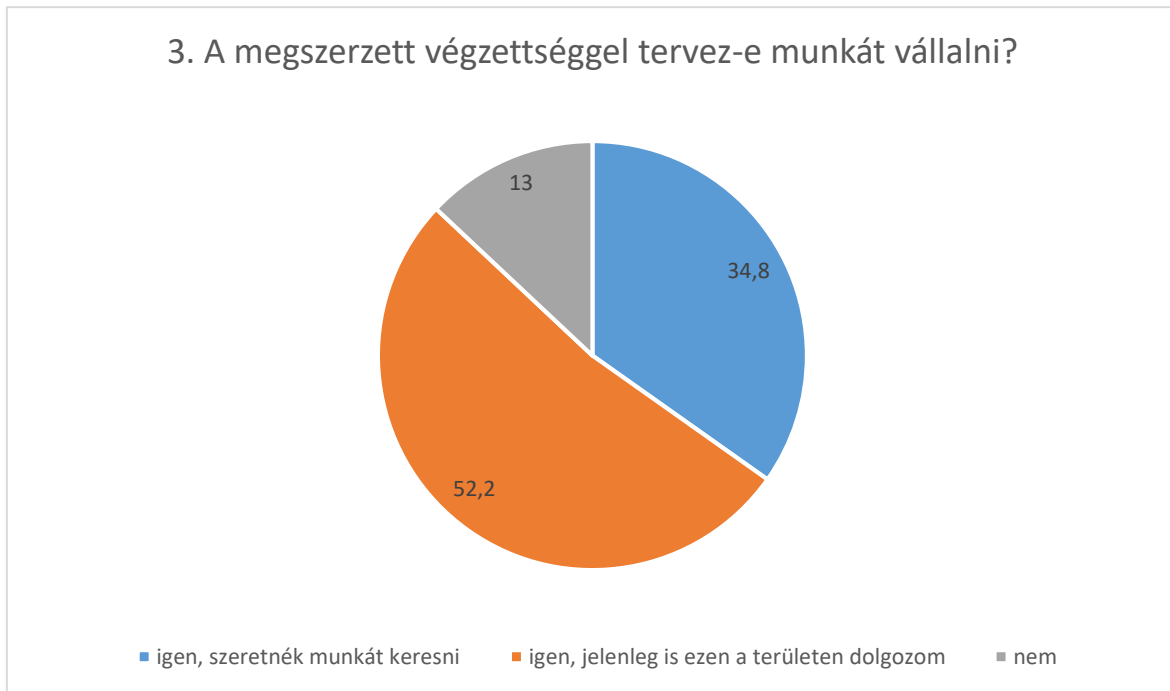
A 2. kérdés az elvégzett képzés kezdeti elvárásoknak való megfelelésére kérdezett rá. A 23 kitöltőből 20 (87%) azt jelezte vissza, hogy megfelelt a várakozásának az elvégzett képzés. Csupán 3 fő (13%) nem volt elégedett a képzéssel, közülük 2 fő adott választ ennek a miértjére. Egyikük szerint az online oktatás sokat elvett a képzésből, másikkuk a következő indokokat hozta elégedetlensége indokául: néhány oktatót felkészületlen volt, az óráik túl iskolás jellegűek voltak; a könyvtár nyitvatartási ideje túl szűkre szabott volt; a Tanulmányi Osztályon nem voltak világosak a hatáskörök.



Következtetés és tennivalók

Összességben elégedettek voltak a hallgatók a választott szakkal, csupán néhányuk nem. Fontos áttekinteni a főiskola egyes szervezeteinek működését (az itt említett problémák a kérdőív további kérdéseinél is felmerültek), illetve vizsgálandó kérdés az oktatás színvonalának emelése is.

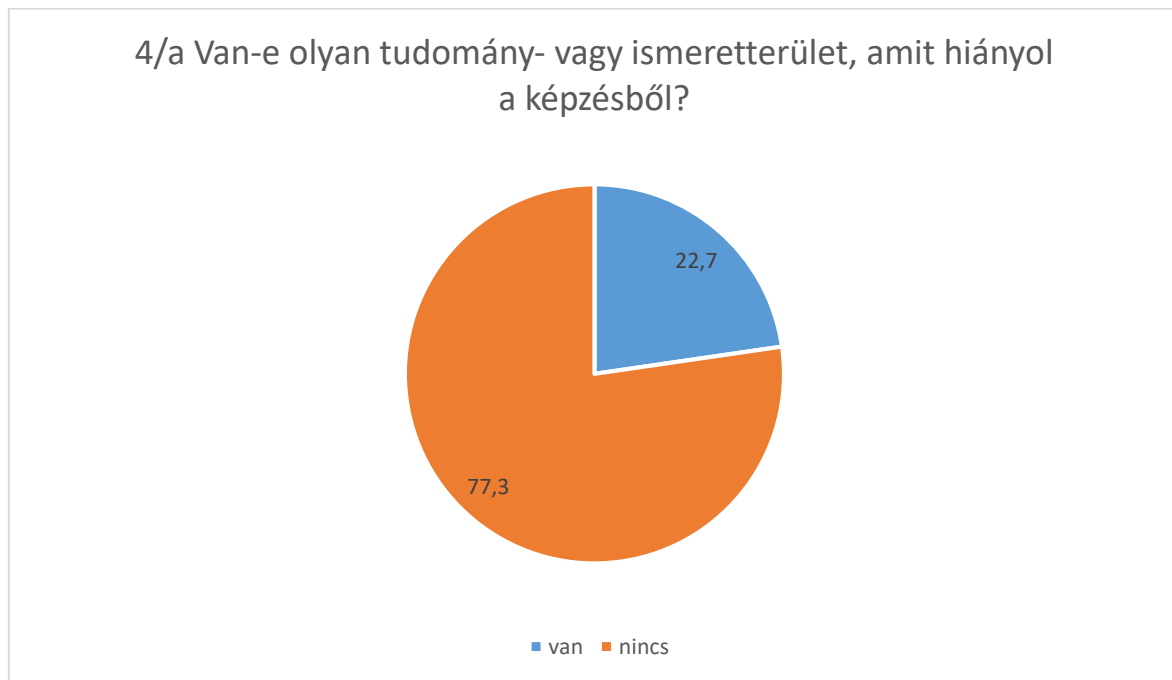
A 3. kérdés a megszerzett képzésnek a munka világában való hasznosítására kérdezett rá. A válaszokból kiderült, hogy a válaszadók több, mint fele (12 fő, azaz 52,2%) már a megszerzett végzettségének megfelelő területen dolgozik, 8 fő (34,8%) tervezi a diplomával a munkavállalást, míg 3 hallgató (13%) nem kíván a megszerzett végzettséggel munkát vállalni.



Következtetés és tennivalók

A válaszoló hallgatók többségének már meglévő munkájához volt szükséges a szerzett diploma vagy terveik között szerepel vele a munkavállalás. Továbbra is szükséges azokat a képzéseket, illetve továbbképzéseket erősíteni, amelyek a hittanári ismeretek megszerzését, megerősítését és elmélyítését célozzák.

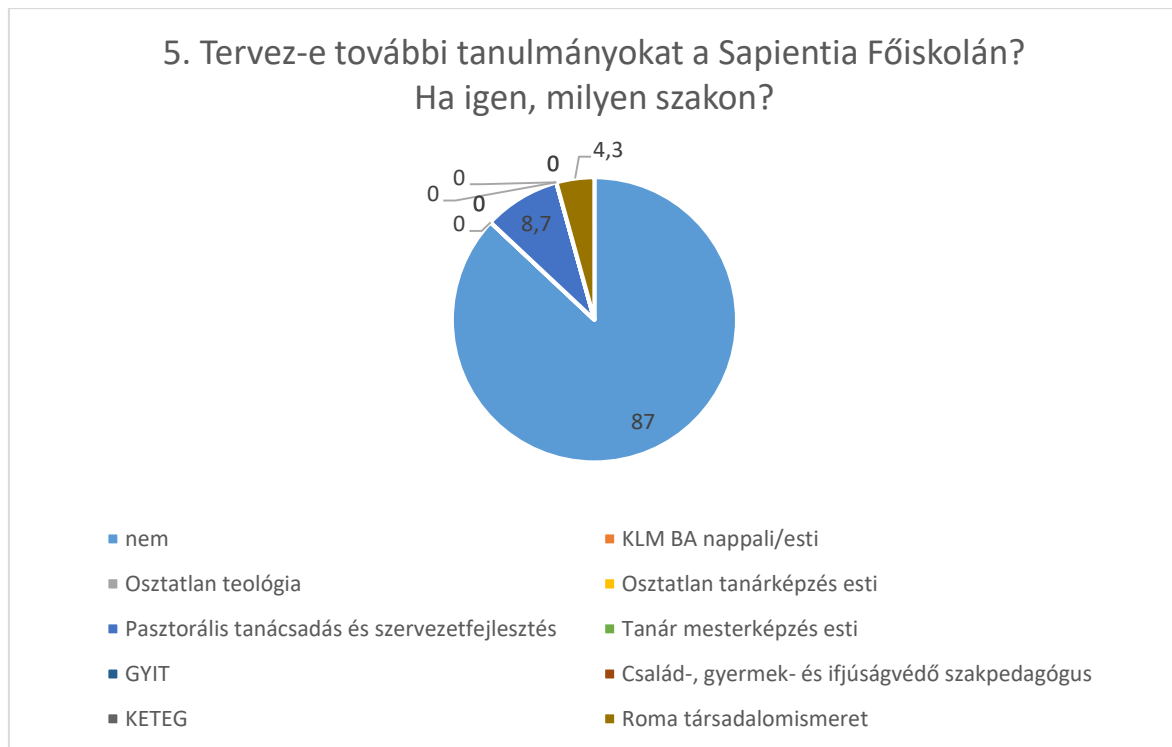
A 4. kérdés arra irányult, hogy a hallgató hiányolt-e valamilyen tudomány- vagy ismeretterületet az elvégzett képzésből. A kérdőívet kitöltő 23 hallgatóból csak 22 válaszolt erre a kérdésre: 17 fő (77,3) szerint nem volt ilyen, 5 hallgató (22,7%) az alábbiakat hiányolta (a kérdés „b” részében): több önismereti képzés, a kateketika tárgyak gyakorlatiasabb megtanítása, a lekipásztori teológia/gyóntatásra felkészítő esetmegbeszélő szeminárium, több spiritualitás, gyakorlatiasabb kutatómódszertan.



Következtetés és tennivalók

A választ adó hallgatók ötöde főként az önismereti és a gyakorlati jellegű tárgyakat kevesellte az elvégzett szakon. Érdeemes a továbbiakban megfontolni az említett gyakorlati jellegű órák még gyakorlatiasabbá tételét.

Az 5. kérdés arra kérdezett rá, hogy a hallgató tervez-e további tanulmányokat a főiskolán. A 23 válaszadó közül 20 fő (87%) nem tervez további tanulmányokat intézményünkben, 2 hallgató (8,7%) szívesen tanulna a *Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés*, 1 fő (4,3%) pedig a *Roma társadalomismeret* szakon.



Következtetés és tennivalók

A kérdőív kitöltői közül csak két fő tervezne további tanulmányokat főiskolánkon valamelyik szakirányú továbbképzésen. Fontos volna a végzős hallgatóknak még tanulmányaik alatt bemutatni a főiskolán elérhető szakirányú továbbképzéseket, amelyeken – akár évek múlva – lehetőségük lenne elmélyíteni tudásukat.

A 6. kérdés arra kérdezett rá, hogy a záróvizsgázó hallgató ajánlaná-e a főiskola képzéseit másoknak. A hallgatók közül 21 fő (91,3%) igennel felelt, közülük 15 fő a következő okok miatt (a kérdés „b” részében): családias a légkör, más, mint egy nagyobb egyetemen; emberség tapasztalható, barátságok alakultak ki; magas szintű, sokoldalú, korrekt a képzés; magas a szakmai színvonal; a tanítás nyitott és tiszta; a tanárok tudása és hitelessége nagy érték; az oktatók felkészültek, a teológusok kiválóak, sok a szerzetes, minden tanár jóindulatú, segítőkész; a TO mindenben segített; a főiskola hozzáállása a hallgatókhoz empatikus; gyakorlatias, emberközpontú; a helynek van egy pozitív, életigenlő kisugárzása; szakmailag nagy fejlődési lehetőséget ad. Egyetlen, a főiskolát ajánló hallgató csak abban az esetben ajánlaná a képzéseket, ha az érdeklődőnek van reális anyagi megélhetése, vagy nem zavarja, hogy keveset fog keresni. A 23 fő közül 2 fő (%) nem ajánlaná a főiskolát, egyikük ezt azzal okolta meg, hogy nem tudná verseny- és piacképesként „reklámozni” a főiskolát.



Következtetés és tennivalók

Összességében a személyességet, a közösség-jelleget, az oktatás minőségét említették a hallgatók pozitívként. Ezek fenntartásáért és fejlesztéséért a továbbiakban is dolgozni kell. Fontos átgondolni azt, hogy a főiskola képzései valóban versenyképesek-e, van-e reális felvevőpiac a nálunk végzettek számára.

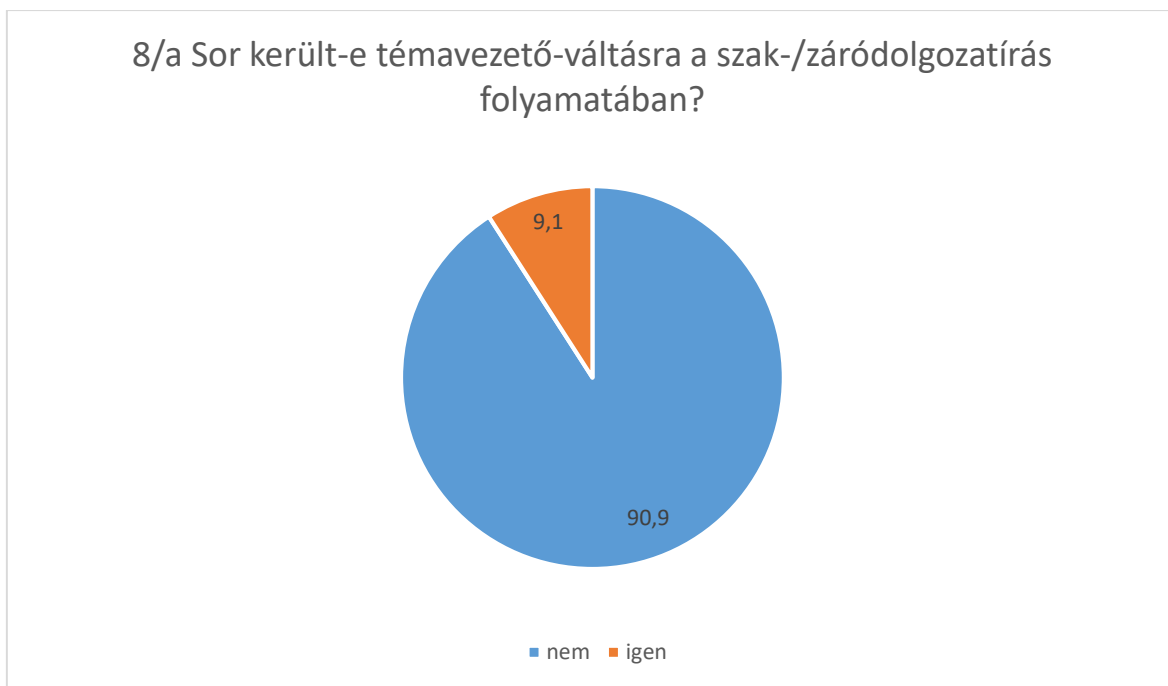
A 7. kérdés a szak- és záródolgozatot kísérő tanár felkérésének körülményeire kérdezett rá. A 23 válaszadó közül 21 fő (91,3%) könnyen talált témavezetőt, kettejük (8,7%) nem. Az utóbbiak által elsőként megkeresett tanárok (a kérdés „b” része) főként a sajátos témaválasztás (a témában való csekély jártasság), illetve oktatói időhiány miatt nem vállalták a témavezetést.



Következtetés és tennivalók

A választ adó hallgatók többsége könnyen talált témavezetőt, néhányuk esetében volt csak szükség több oktató megkérdezésére. A továbbiakban is érdemes az oktatókat biztatni a szakdolgozatok kísérésére, illetve a hallgatókat a mielőbbi témaválasztásra.

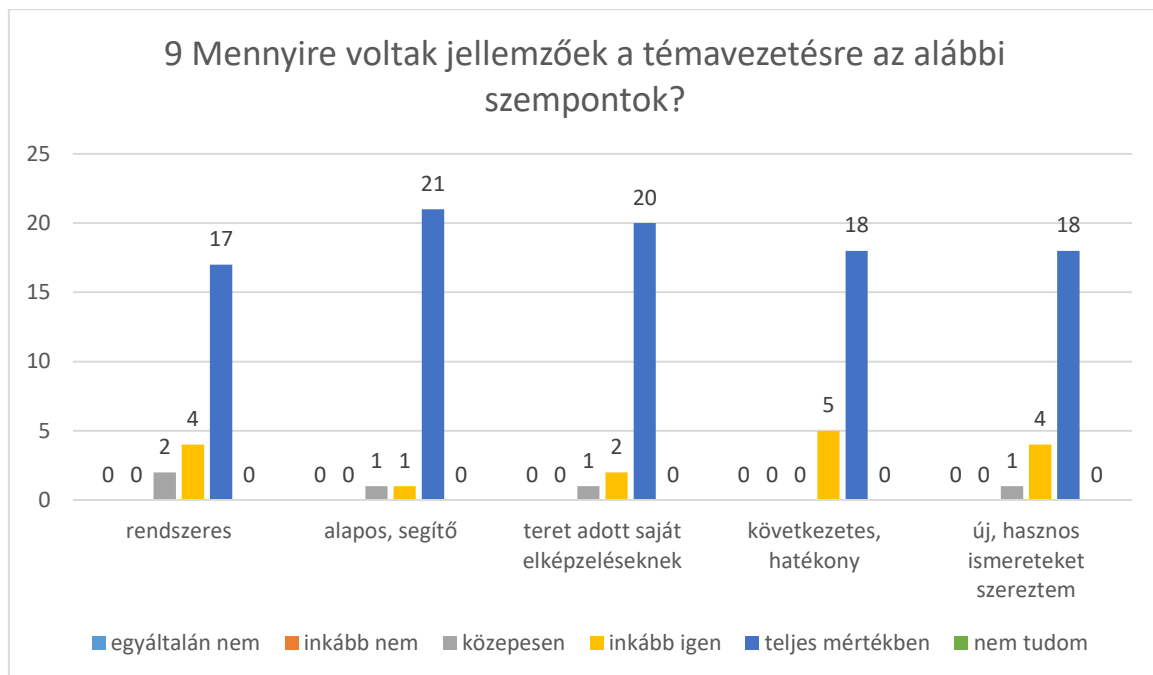
A 8. kérdésben a témavezető-váltás kérdése került elő. A kérdésre választ adó 22 hallgató közül 20 fő esetében (90,9%) nem került sor konzulens-váltásra, 2 fő (9,1%) esetében igen. Utóbbiak oka az egyik esetben az oktató nyugdíjazása, a másikban pedig az oktató nehéz elérhetősége volt.



Következtetés és tennivalók

A kérdőívet kitöltők közül csak két hallgató esetében került sor témavezető-váltásra. Érdemes a továbbiakban is hangsúlyozni az oktatók felé a témavezetés kapcsán az ismeretszerzés, valamint a dolgozatok megfelelő (alapos, következetes) kísérésének fontosságát.

A 9. kérdés a témavezetésre vonatkozott. A 23 választ adó hallgató közül 17-21 fő teljes mértékben elégedett volt a témavezetés rendszerességével, alaposágával, hatékonyságával, valamint azzal, hogy az teret adott saját elképzeléseknek és közben új, hasznos ismereteket is lehetett szerezni. Néhány (1-2) fő közepesen értékelt szinte minden szempontot, 1-5 fő között van azok száma, akik inkább meg voltak elégedve a témavezetés különböző szempontjaival.



Következtetés és tennivalók

Összességében elégedettek voltak a záróvizsgálók a témavezetéssel. Továbbra is törekedni kell arra, hogy minden témavezető a lehető legalaposabban és legjobb tudása szerint tudja kíséni az elvállalt dolgozatok készítését.

A 10. kérdés egyéb visszajelzéseket, javaslatokat kért saját megfogalmazásban (zárójelben említésre került a kérdésben a képzés, a diplomadolgozat, valamint a záróvizsga – ezzel kapcsolatban vártunk javaslatokat). A kérdésre mindössze 4 hallgató válaszolt a 23 kitöltő közül. Van, aki azt javasolja, hogy a szak-/záródolgozat leadási határidejét megelőző rohanás helyett már a (véltetően utolsó) tanév első félévében lehetőség legyen leadni a szakdolgozat egy részét (és ne csak a témavezetőnek), van, aki azt kéri, hogy a könyvtárban lehetőség legyen kölcsönzésre és hosszabb legyen a nyitva tartása, illetve legyen büfé, két hallgató pedig leírta, hogy hálás Istennek, hogy az intézménybe vezérelte, valamint a témavezető segítségével és a vizsgabizottság tagjainak jóindulatáért.

Következtetés és tennivalók

A válaszadók száma azt mutatja, hogy a saját szöveges választ igénylő kérdés nem igazán népszerű a hallgatók körében. A hallgatók általi felvetéseket érdemes megfontolni. Jó irány lehet, ha a főiskolai beadandók mindegyikét a megfelelő formátumban kéri az oktatók (lehetőség a formai követelmények begyakorlására), valamint ha a könyvtárral és a büfével kapcsolatos felvetések közös gondolkodást indítanak el.

ÖSSZESÍTÉS – KÖVETKEZTETÉSEK ÉS TEENDŐK

- a lehető legtöbb helyen és alkalommal, főként plébániai környezetben fontos hirdetni a főiskola szakjait;
- át kell tekinteni a főiskola egyes szervezeteinek működését, illetve vizsgálandó kérdés az oktatás színvonalának emelése is;
- szükséges azokat a képzéseket, illetve továbbképzéseket erősíteni, amelyek a hittanári ismeretek megszerzését, megerősítését és elmélyítését célozzák;
- érdemes megfontolni a gyakorlati jellegű órák még gyakorlatiasabbá tételét;
- fontos volna a végzős hallgatóknak még tanulmányaik alatt bemutatni a főiskolán elérhető szakirányú továbbképzéseket, amelyeken – akár évek múlva – lehetőségük lenne elmélyíteni tudásukat;
- a személyességet, a közösség-jelleget, az oktatás minőségét említették a hallgatók pozitívumként, ezek fenntartásáért és fejlesztéséért a továbbiakban is dolgozni kell;
- fontos átgondolni azt, hogy a főiskola képzései valóban versenyképesek-e, van-e reális felvevőpiac a nálunk végzettek számára;
- a továbbiakban is érdemes az oktatókat biztatni a szakdolgozatok kísérésére, illetve a hallgatókat a mielőbbi témaválasztásra;
- érdemes hangsúlyozni az oktatók felé a témavezetés kapcsán az ismeretszerzés, valamint a dolgozatok megfelelő (alapos, következetes) kísérésének fontosságát;
- törekedni kell arra, hogy minden témavezető a lehető legalaposabban és legjobb tudása szerint tudja kíséni az elvállalt dolgozatok készítését.