

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése – 2020/21 II. (tavaszi) félév

A SSZHF olyan örökséget hordoz, amely a hitet és a tudást mindig értéknek, kiindulási alapnak tekintette. Ennek szellemisége ma is érződik az előadásokon, szemináriumokon, gyakorlatokon. A hallgatók hozzáállása, tanulni akarása példaértékű, amely arra predesztinálja őket, hogy a következő generációk meghatározó tagjai legyenek. A Főiskola tanárai előkészítik, segítik és támogatják ezt a törekvést.

Az OMHV felmérés kapcsán a SSZHF hallgatói kurzusonként fejtették ki véleményüket. Mivel a koronavírus okozta pandémia miatt intézményünk oktatói is részben online tanítottak a félév során, így plusz két, az online oktatásra vonatkozó kérdés is szerepel a kérdőívben.

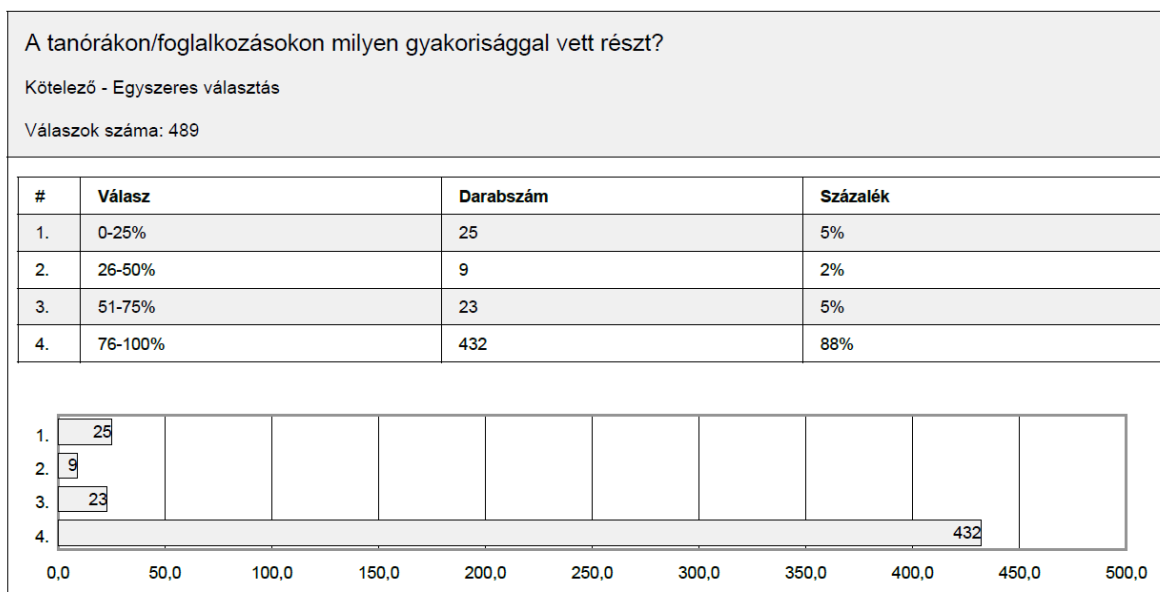
Az általános vélekedéseket az alábbi összefoglalás tartalmazza.

Általános kitöltési statisztika

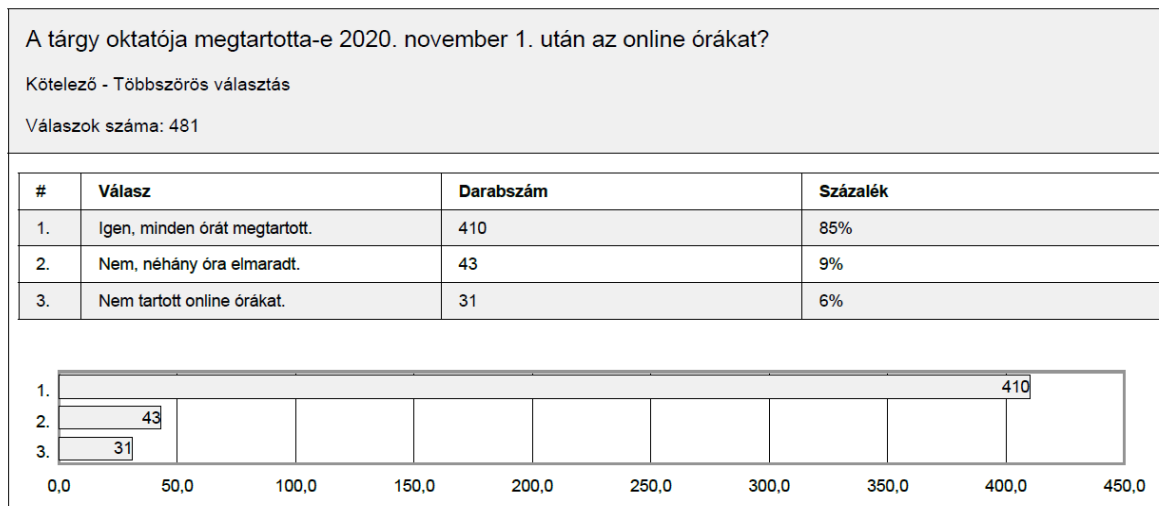


A kapott eredmények azt mutatják, hogy a kérdőívet a hallgatók a kurzusok csupán 25,7 %-ára vonatkozóan töltötték ki. A cél az, hogy sokkal több kurzusról érkezzen visszajelzés.

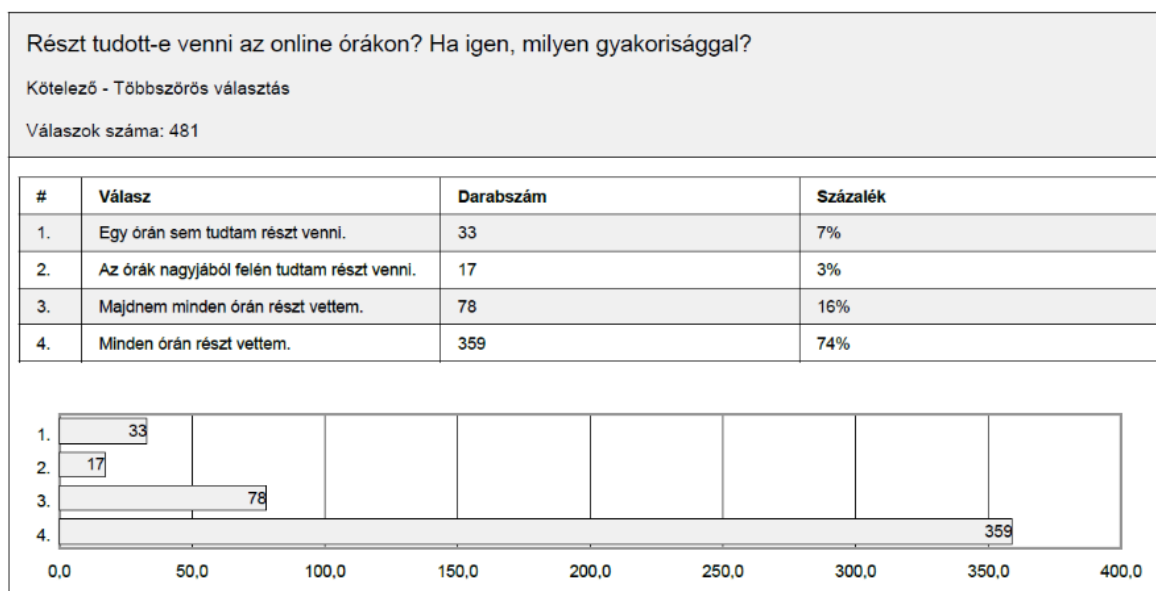
1. kérdés: A tanórákon való részvétel mérése



2. kérdés: A 2020. november 1. utáni online órák megtartására vonatkozó visszajelzés



3. kérdés: A november 1. utáni online órákon való részvétel mérése



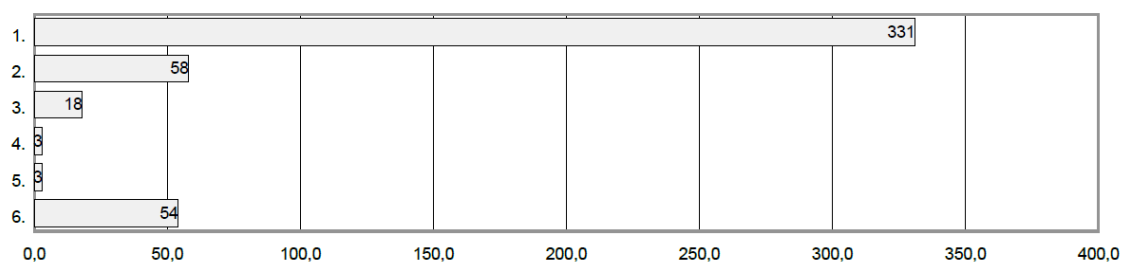
4. kérdés: Az oktatói előadás értékelése az adott kurzuson

Kérem értékelje, hogy az alábbi állítással mennyire ért egyet. "Az oktató előadása jól felépített, jól követhető, jegyzetelhető."

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 467

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	teljesen egyet ért	331	71%
2.	inkább egyet ért	58	12%
3.	egyet is ért, meg nem is	18	4%
4.	inkább nem ért egyet	3	1%
5.	egyáltalán nem ért egyet	3	1%
6.	a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns	54	12%



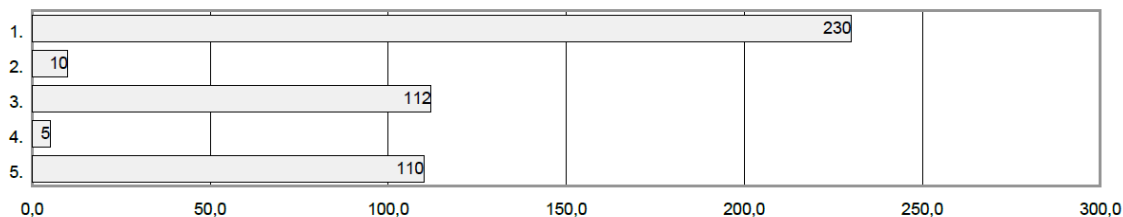
5. kérdés: Az adott kurzus jegyzetének, segédanyagának értékelése

Kérem, értékelje a tanár által kiadott jegyzetet, segédanyagot!

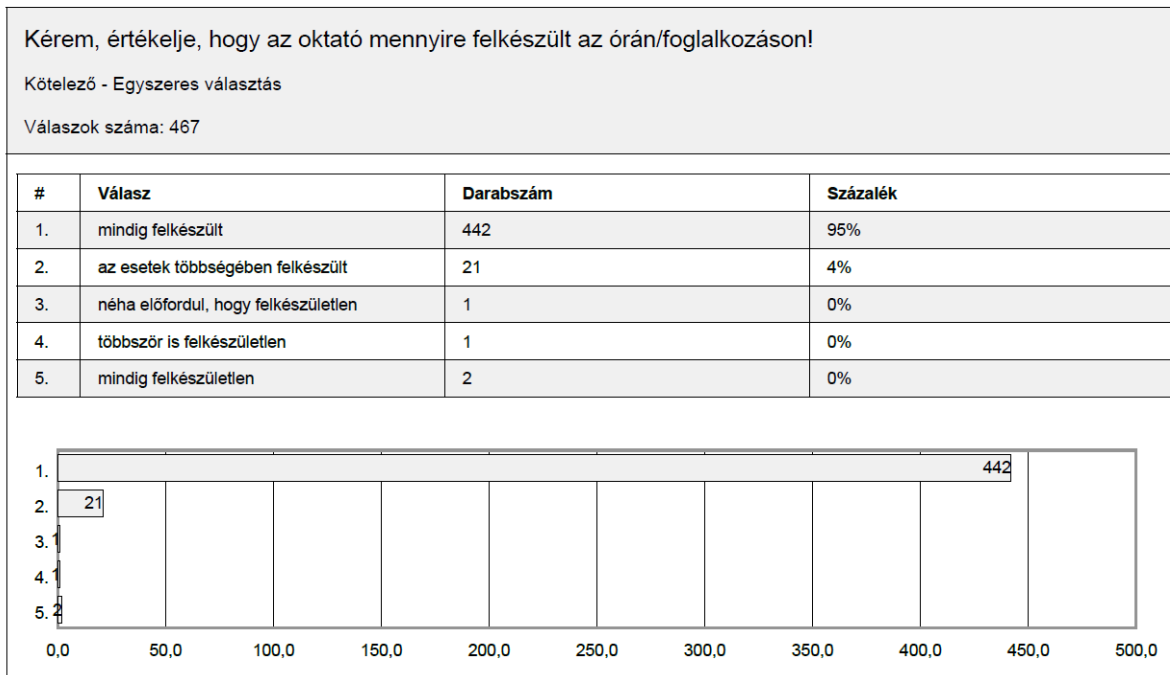
Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 467

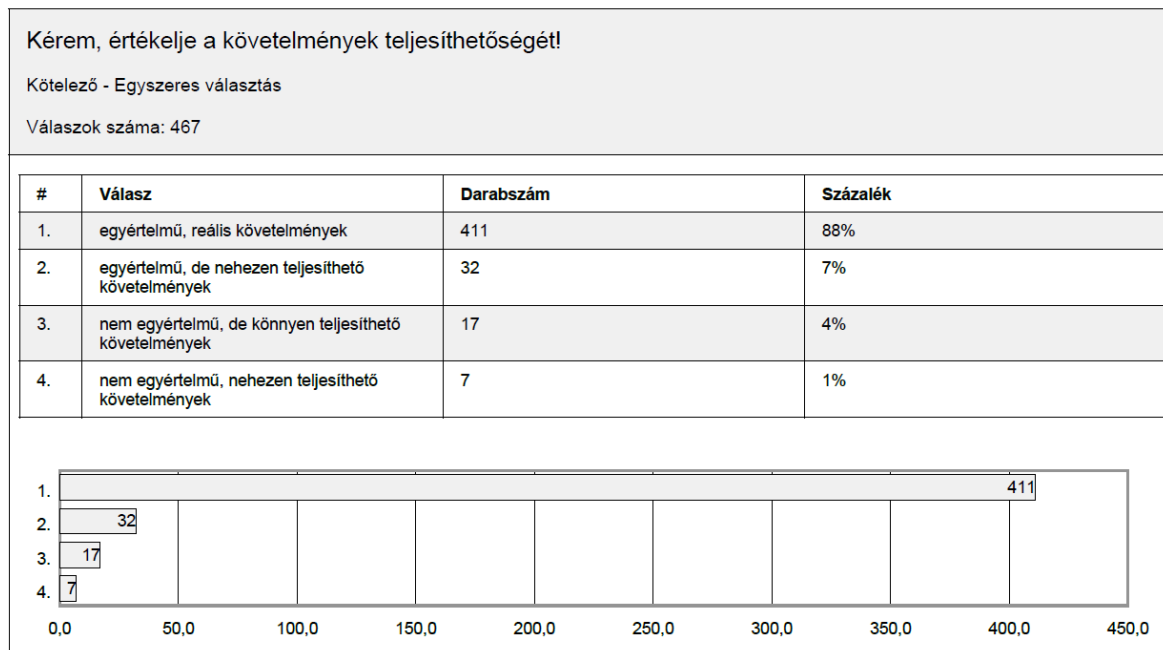
#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	volt jegyzet, és az tanulható volt és a szakirodalommal együtt elegendő a felkészüléshez	230	49%
2.	volt jegyzet, de nehezen tanulható	10	2%
3.	nem volt jegyzet, de az órai anyag és szakirodalom elegendő volt	112	24%
4.	nem volt jegyzet, az órai anyag és szakirodalom nem volt elegendő	5	1%
5.	a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns	110	24%



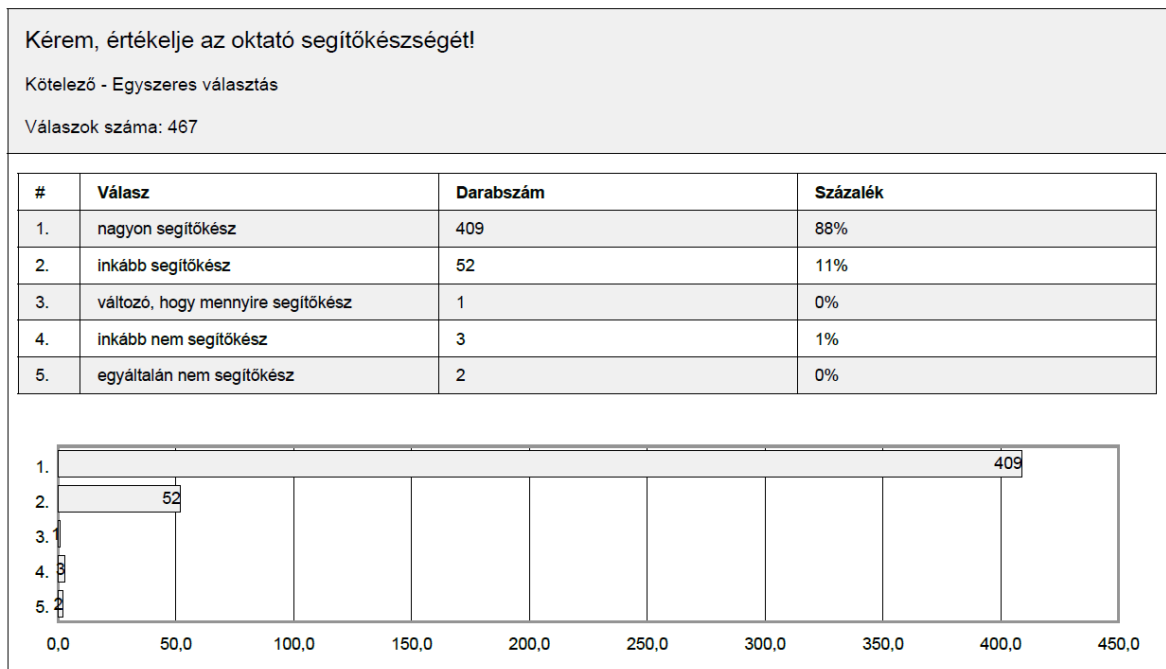
6. kérdés: Az adott kurzust oktató tanár felkészültségének értékelése



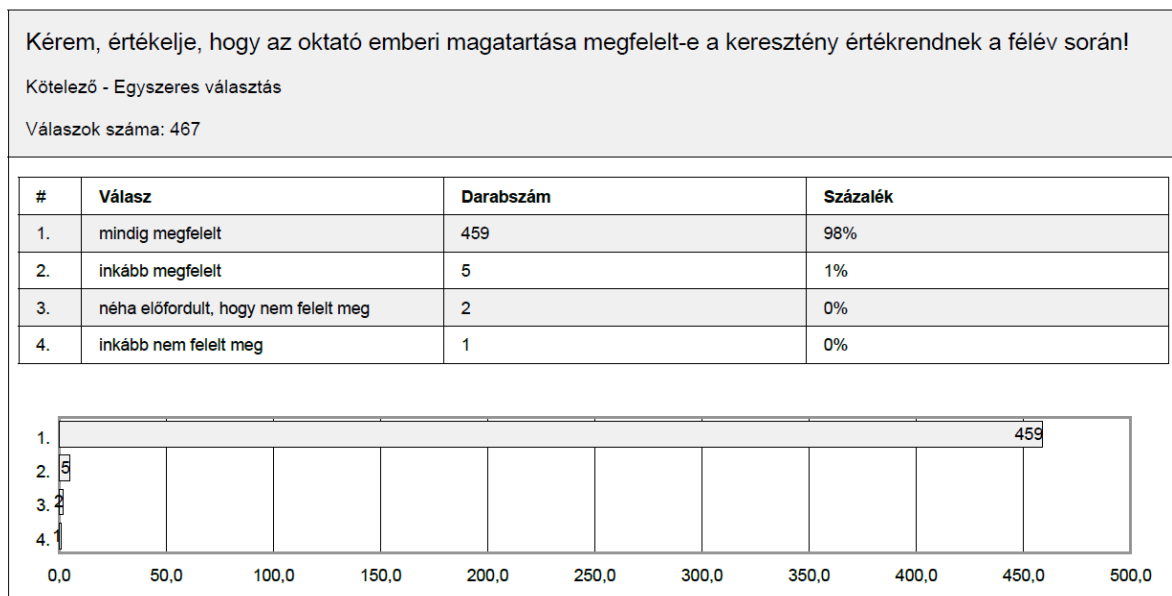
7. kérdés: Az adott kurzus követelményi teljesíthetőségének értékelése



8. kérdés: Az adott oktató segítőkészségének értékelése



9. kérdés: Az oktató emberi magatartásának értékelése



Összegzés és következtetések

1. A hallgatók több, mint $\frac{3}{4}$ -e (88 %-a) rendszeresen részt vett a felvett kurzusok előadásain, gyakorlatain. – Ezt a minimumot továbbra is elvárjuk.
2. 2020. november 1. után az értékelt kurzusok 85 %-án az oktató megtartott minden online órát, az értékelt kurzusok 9 %-án néhány óra elmaradt, az értékelt kurzusok 6 %-án egyáltalán nem tartotta meg az oktató az online órát. – Cél, hogy jövőbeni online oktatás esetén minden kurzus minden online tanórája is megtartásra kerüljön.
3. A hallgatók 90 %-a majdnem minden alkalommal részt vett a felvett kurzusok online előadásain, gyakorlatain. – Ezt a részvételi arányt továbbra is elvárjuk jövőbeni online oktatás esetén.
4. Az oktatói előadás felépítését, követhetőségét, jegyzetelhetőségét a hallgatók 83 %-a tartotta megfelelőnek, pusztán 2 %-uk nem találta annak. A hallgatók 12 %-a magát a kérdést nem tartja relevánsnak, valószínűleg az adott kurzus gyakorlati jellege miatt. – A jövőben is dolgozni kell az órák megfelelő felépítésének, jegyzetelhetőségének javításán.
5. A jegyzeteket, segédanyagokat illetően a hallgatók fele (49 %) nyilatkozott úgy, hogy volt jegyzet a kurzuson, az tanulható és elegendő volt a vizsgára való felkészülésben. A hallgatók 24 %-a nem tartotta relevánsnak a kérdést, valószínűleg a kurzus gyakorlati jellege miatt. A többi hallgatónak vagy nem volt oktató által kiadott órai jegyzete, vagy ha volt jegyzet, azt nehezen tanulhatónak találta. – A jövőben is dolgoznunk kell a jegyzetek minőségének javításán.
6. Az oktatói felkészültséget a hallgatók többsége (95 %) mindig megfelelőnek találta. – A továbbiakban is legalább ezt az eredményt várjuk az oktatóktól.
7. A kurzusok követelményeit a hallgatók 88 %-a látta egyértelműnek, reálisnak. – A jövőben ennek a százalékaránynak a növelése is a céljaink között szerepel.
8. Az oktatók segítőkészségét a hallgatók 88 %-a értékelte kiválónak, 11 %-a megfelelőnek. – Ennek a jó eredménynek a megtartása és javítása továbbra is célunk.
9. A hallgatóknak nem egészen 1 %-a nem volt teljesen elégedett az oktatók keresztény értékrend szerinti magatartásával, 99 %-uk az adott oktató viselkedését a keresztény értékrend szerintinek értékelte. – A jövőben jobb, vagy legalább hasonló eredményeket várunk.

Összességében kijelenthető, hogy a Főiskolán a továbbiakban is dolgozni kell az oktatás minőségének javításán, külön-külön vizsgálva az egyes kérdésekben szereplő tényezőket.

A legfontosabb az, hogy minél több hallgatótól érkezzen visszajelzés a kurzusok és az oktatók minőségéről, ennek érdekében többször és lehetőleg minden csatornán fel kell hívni a hallgatók figyelmét a minőségbiztosításban való részvételre.