

ESG 1.3: HALLGATÓKÖZPONTÚ TANULÁS, TANÍTÁS ÉS ÉRTÉKELÉS

Oktatói munka hallgatói véleményezése – 2019/20 tavaszi félév

A SSZHF olyan örökséget hordoz, amely a hitet és a tudást mindig értéknek, kiindulási alapnak tekintette. Ennek szellemisége ma is érződik az előadásokon, szemináriumokon, gyakorlatokon. A hallgatók hozzáállása, tanulni akarása példaértékű, amely arra predesztinálja őket, hogy a következő generációk meghatározó tagjai legyenek. A Főiskola tanárai előkészítik, segítik és támogatják ezt a törekvést.

Az OMHV felmérés kapcsán a SSZHF hallgatói kurzusonként fejtették ki véleményüket. Az általános vélekedéseket az alábbi összefoglalás tartalmazza.

Általános kitöltési statisztika



A kapott eredmények azt mutatják, hogy a felvett kurzusokra vonatkozó kérdőíveknek több, mint fele nem került kitöltésre. Ennek oka az lehetett, hogy a pandémia miatti online oktatásra és kommunikációra való teljes áttérés nem pótolta a többszöri személyes felhívást a kitöltés fontosságára.

1.kérdés: A tanórákon való részvétel mérése

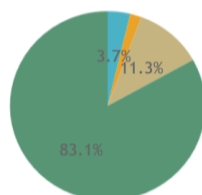
A tanórákon/foglalkozásokon milyen gyakorisággal vett részt?

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 750

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	0-25%	28	3,7%
2.	26-50%	14	1,9%
3.	51-75%	85	11,3%
4.	76-100%	623	83,1%

Grafikon



0-25% 26-50% 51-75% 76-100%

2. kérdés: Az oktatói előadás értékelése az adott kurzuson

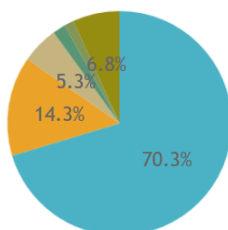
Kérem értékelje, hogy az alábbi állítással mennyire ért egyet. "Az oktató előadása jól felépített, jól követhető, jegyzetelhető."

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 711

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	teljesen egyet ért	500	70,3%
2.	inkább egyet ért	102	14,3%
3.	egyet is ért, meg nem is	38	5,3%
4.	inkább nem ért egyet	13	1,8%
5.	egyáltalán nem ért egyet	10	1,4%
6.	a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns	48	6,8%

Grafikon



teljesen egyet ért inkább egyet ért egyet is ért, meg nem is inkább nem ért egyet egyáltalán nem ért egyet a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns

3. kérdés: Az adott kurzus jegyzetének, segédanyagának értékelése

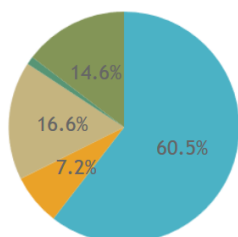
Kérem, értékelje a tanár által kiadott jegyzetet, segédanyagot!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 711

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	volt jegyzet, és az tanulható volt és a szakirodalommal együtt elegendő a felkészüléshez	430	60,5%
2.	volt jegyzet, de nehezen tanulható	51	7,2%
3.	nem volt jegyzet, de az órai anyag és szakirodalom elegendő volt	118	16,6%
4.	nem volt jegyzet, az órai anyag és szakirodalom nem volt elegendő	8	1,1%
5.	a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns	104	14,6%

Grafikon ▾



volt jegyzet, és az tanulható volt és a szakirodalommal együtt elegendő a felkészüléshez | volt jegyzet, de nehezen tanulható
nem volt jegyzet, de az órai anyag és szakirodalom elegendő volt | nem volt jegyzet, az órai anyag és szakirodalom nem volt elegendő
a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns

4. kérdés: Az adott kurzust oktató tanár felkészültségének értékelése

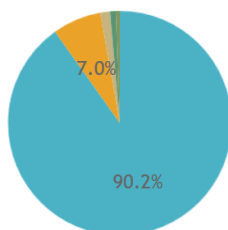
Kérem, értékelje, hogy az oktató mennyire felkészült az órán/foglalkozáson!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 711

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	mindig felkészült	641	90,2%
2.	az esetek többségében felkészült	50	7%
3.	néha előfordul, hogy felkészületlen	10	1,4%
4.	többször is felkészületlen	6	0,8%
5.	mindig felkészületlen	4	0,6%

Grafikon ▾



mindig felkészült | az esetek többségében felkészült | néha előfordul, hogy felkészületlen | többször is felkészületlen | mindig felkészületlen

5. kérdés: Az adott kurzus követelményi teljesíthetőségének értékelése

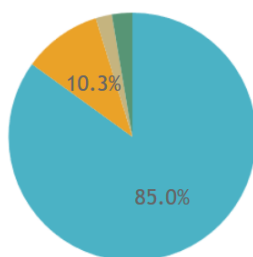
Kérem, értékelje a követelmények teljesíthetőségét!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 711

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	egyértelmű, reális követelmények	604	85%
2.	egyértelmű, de nehezen teljesíthető követelmények	73	10,3%
3.	nem egyértelmű, de könnyen teljesíthető követelmények	15	2,1%
4.	nem egyértelmű, nehezen teljesíthető követelmények	19	2,7%

Grafikon



egyértelmű, reális követelmények | egyértelmű, de nehezen teljesíthető követelmények
nem egyértelmű, de könnyen teljesíthető követelmények | nem egyértelmű, nehezen teljesíthető követelmények

6. kérdés: Az adott oktató segítőkészségének értékelése

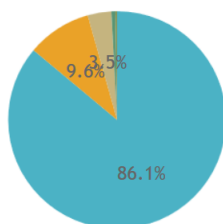
Kérem, értékelje az oktató segítőkészségét!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 711

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	nagyon segítőkész	612	86,1%
2.	inkább segítőkész	68	9,6%
3.	változó, hogy mennyire segítőkész	25	3,5%
4.	inkább nem segítőkész	4	0,6%
5.	egyáltalán nem segítőkész	2	0,3%

Grafikon



nagyon segítőkész | inkább segítőkész | változó, hogy mennyire segítőkész | inkább nem segítőkész | egyáltalán nem segítőkész

7. kérdés: Az oktató emberi magatartásának értékelése

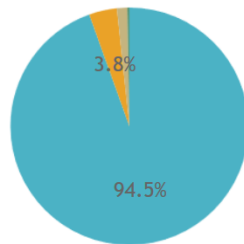
Kérem, értékelje, hogy az oktató emberi magatartása megfelelt-e a keresztény értékrendnek a félév során!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 711

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	mindig megfelelt	672	94,5%
2.	inkább megfelelt	27	3,8%
3.	néha előfordult, hogy nem felelt meg	10	1,4%
4.	inkább nem felelt meg	2	0,3%

Grafikon ▾



mindig megfelelt | inkább megfelelt | néha előfordult, hogy nem felelt meg | inkább nem felelt meg

A kérdőíveket kitöltő hallgatók véleményeiből a következők állapíthatók meg:

1. A kérdőíveket kitöltő hallgatók 83,1 %-a részt vett a felvett kurzusok előadásain, gyakorlatain. Ezt a minimumot továbbra is elvárjuk.
2. Az oktatói előadások felépítését, követhetőségét, jegyzetelhetőségét a kitöltő hallgatók 84,6 %-a tartotta megfelelőnek, pusztán 3,2 %-uk nem találta annak. Az értékelő hallgatók 6,8 %-a magát a kérdést nem tartja relevánsnak, valószínűleg az adott kurzus gyakorlati jellege miatt. A jövőben dolgozni kell az órák megfelelő felépítésének minőségbeli javításán.
3. A jegyzeteket, segédanyagokat illetően az értékelő hallgatók 60,5 %-a nyilatkozott úgy, hogy volt jegyzet a kurzuson, az tanulható és elegendő volt a vizsgára való felkészülésben. A többi hallgatónak vagy nem volt oktató által kiadott órai jegyzete, vagy ha volt jegyzet, azt nehezen tanulhatónak találta. A válaszadók 14,6 %-a nem tartotta relevánsnak a kérdést, valószínűleg az adott kurzus gyakorlati jellege miatt. A jövőben dolgoznunk kell a jegyzetek minőségének javításán.
4. Az oktatói felkészültséget a válaszadók az értékelt kurzusokra vonatkozóan majdnem 100 %-ban (97,2 %) mindig megfelelőnek találták. A továbbiakban is hasonló eredményt várunk az oktatóktól.
5. A kurzusok reális követelményeit az értékelő hallgatók 85 %-a látta egyértelműnek, reálisnak. A jövőben ennek a százalékaránynak a növelése is a céljaink között szerepel.

6. Az oktatók segítőkészségét a kitöltők az értékelt kurzusok 86,1 %-ban értékelték kiválónak, 9,6 %-ban megfelelőnek.
Ennek a jó eredménynek a megtartása és javítása továbbra is célunk.
7. Az oktatók keresztény értékrend szerinti emberi magatartásának minősítése ebben a félévben második alkalommal szerepelt a kérdőívben – fontosnak találtuk e kérdés feltételét a Főiskola profiljából adódóan. A kitöltő hallgatóknak csupán a 1,7 %-a nem volt teljesen elégedett az oktatói magatartással, 98,3 %-uk az adott oktató viselkedését a keresztény értékrend szerintinek értékelte.
A jövőben hasonló eredményeket várunk.

Összességében kijelenthető, hogy a Főiskolán a továbbiakban is dolgozni kell az oktatás minőségének javításán, külön-külön vizsgálva az egyes kérdésekben szereplő tényezőket.

A legfontosabb az, hogy minél több hallgatótól érkezzen visszajelzés a kurzusok és az oktatók minőségéről, ennek érdekében még az online oktatás időszakában is többször és lehetőleg minden csatornán fel kell hívni a hallgatók figyelmét a minőségbiztosításban való részvételre.

Készítette: Dr. Kék Emerencia, a Minőségbiztosítási Bizottság elnöke