

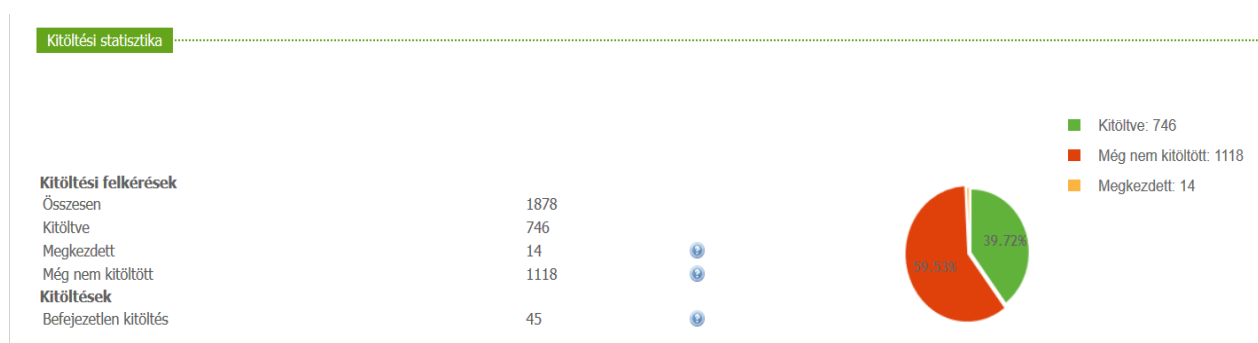
ESG 1.3: HALLGATÓKÖZPONTÚ TANULÁS, TANÍTÁS ÉS ÉRTÉKELÉS

Oktatói munka hallgatói véleményezése – 2019/20 őszi félév

A SSZHF olyan örökséget hordoz, amely a hitet és a tudást mindig értéknek, kiindulási alapnak tekintette. Ennek szellemisége ma is érződik az előadásokon, szemináriumokon, gyakorlatokon. A hallgatók hozzáállása, tanulni akarása példaértékű, amely arra predesztinálja őket, hogy a következő generációk meghatározó tagjai legyenek. A Főiskola tanárai előkészítik, segítik és támogatják ezt a törekvést.

Az OMHV felmérés kapcsán a SSZHF hallgatói kurzusonként fejtették ki véleményüket. Az általános vélekedéseket az alábbi összefoglalás tartalmazza.

Általános kitöltési statisztika



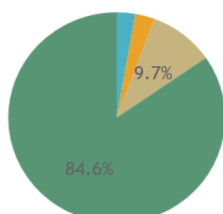
A kapott eredmények azt mutatják, hogy a hallgatók több mint fele (59,53 %-a) nem töltötte ki a felvett kurzusára vonatkozó kérdőívet. Ennek oka valószínűleg az volt, hogy az új minőségbiztosítási politika első alkalommal írta ki a kérdőív kitöltését 5 hétre (2 hét a szorgalmi időszak végén, 3 hét a vizsgaidőszak elején), ráadásul a karácsonyi ünnepi időszak is beleesett a kitöltés időszakába.

1. kérdés: A tanórákon való részvétel mérése

A tanórákon/foglalkozásokon milyen gyakorisággal vett részt?
Kötelező - Egyszeres választás
Válaszok száma: 825

| # | Válasz | Darabszám | Százalék |
|----|---------|-----------|----------|
| 1. | 0-25% | 23 | 2,8% |
| 2. | 26-50% | 24 | 2,9% |
| 3. | 51-75% | 80 | 9,7% |
| 4. | 76-100% | 698 | 84,6% |

Grafikon



2. kérdés: Az oktatói előadás értékelése az adott kurzuson

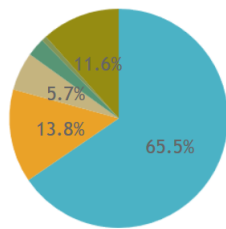
Kérem értékelje, hogy az alábbi állítással mennyire ért egyet. "Az oktató előadása jól felépített, jól követhető, jegyzetelhető."

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 776

| # | Válasz | Darabszám | Százalék |
|----|---|-----------|----------|
| 1. | teljesen egyet ért | 508 | 65,5% |
| 2. | inkább egyet ért | 107 | 13,8% |
| 3. | egyet is ért, meg nem is | 44 | 5,7% |
| 4. | inkább nem ért egyet | 21 | 2,7% |
| 5. | egyáltalán nem ért egyet | 6 | 0,8% |
| 6. | a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns | 90 | 11,6% |

Grafikon ▾



3. kérdés: Az adott kurzus jegyzetének, segédanyagának értékelése

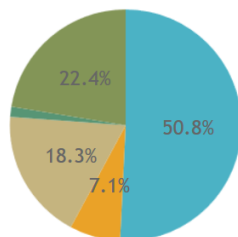
Kérem, értékelje a tanár által kiadott jegyzetet, segédanyagot!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 776

| # | Válasz | Darabszám | Százalék |
|----|--|-----------|----------|
| 1. | volt jegyzet, és az tanulható volt és a szakirodalommal együtt elegendő a felkészüléshez | 394 | 50,8% |
| 2. | volt jegyzet, de nehezen tanulható | 55 | 7,1% |
| 3. | nem volt jegyzet, de az órai anyag és szakirodalom elegendő volt | 142 | 18,3% |
| 4. | nem volt jegyzet, az órai anyag és szakirodalom nem volt elegendő | 11 | 1,4% |
| 5. | a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns | 174 | 22,4% |

Grafikon ▾



volt jegyzet, és az tanulható volt és a szakirodalommal együtt elegendő a felkészüléshez | volt jegyzet, de nehezen tanulható
nem volt jegyzet, de az órai anyag és szakirodalom elegendő volt | nem volt jegyzet, az órai anyag és szakirodalom nem volt elegendő
a kérdés az adott óra sajátosságait tekintve nem releváns

4. kérdés: Az adott kurzust oktató tanár felkészültségének értékelése

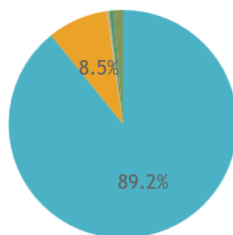
Kérem, értékelje, hogy az oktató mennyire felkészült az órán/foglalkozáson!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 776

| # | Válasz | Darabszám | Százalék |
|----|-------------------------------------|-----------|----------|
| 1. | mindig felkészült | 692 | 89,2% |
| 2. | az esetek többségében felkészült | 66 | 8,5% |
| 3. | néha előfordul, hogy felkészületlen | 3 | 0,4% |
| 4. | többször is felkészületlen | 5 | 0,6% |
| 5. | mindig felkészületlen | 10 | 1,3% |

Grafikon ▾



mindig felkészült | az esetek többségében felkészült | néha előfordul, hogy felkészületlen | többször is felkészületlen | mindig felkészületlen

5. kérdés: Az adott kurzus követelményi teljesíthetőségének értékelése

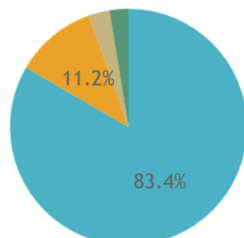
Kérem, értékelje a követelmények teljesíthetőségét!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 776

| # | Válasz | Darabszám | Százalék |
|----|---|-----------|----------|
| 1. | egyértelmű, reális követelmények | 647 | 83,4% |
| 2. | egyértelmű, de nehezen teljesíthető követelmények | 87 | 11,2% |
| 3. | nem egyértelmű, de könnyen teljesíthető követelmények | 22 | 2,8% |
| 4. | nem egyértelmű, nehezen teljesíthető követelmények | 20 | 2,6% |

Grafikon ▾



egyértelmű, reális követelmények | egyértelmű, de nehezen teljesíthető követelmények | nem egyértelmű, de könnyen teljesíthető követelmények | nem egyértelmű, nehezen teljesíthető követelmények

6. kérdés: Az adott oktató segítőkészségének értékelése

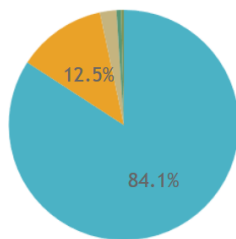
Kérem, értékelje az oktató segítőkészségét!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 776

| # | Válasz | Darabszám | Százalék |
|----|-----------------------------------|-----------|----------|
| 1. | nagyon segítőkész | 653 | 84,1% |
| 2. | inkább segítőkész | 97 | 12,5% |
| 3. | változó, hogy mennyire segítőkész | 18 | 2,3% |
| 4. | inkább nem segítőkész | 5 | 0,6% |
| 5. | egyáltalán nem segítőkész | 3 | 0,4% |

Grafikon ▾



nagyon segítőkész | inkább segítőkész | változó, hogy mennyire segítőkész | inkább nem segítőkész | egyáltalán nem segítőkész

7. kérdés: Az oktató emberi magatartásának értékelése

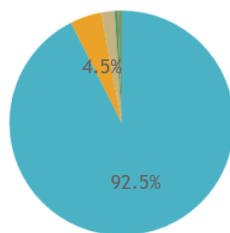
Kérem, értékelje, hogy az oktató emberi magatartása megfelelt-e a keresztény értékrendnek a félév során!

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 776

| # | Válasz | Darabszám | Százalék |
|----|--------------------------------------|-----------|----------|
| 1. | mindig megfelelt | 718 | 92,5% |
| 2. | inkább megfelelt | 35 | 4,5% |
| 3. | néha előfordult, hogy nem felelt meg | 15 | 1,9% |
| 4. | inkább nem felelt meg | 4 | 0,5% |
| 5. | egyáltalán nem felelt meg | 4 | 0,5% |

Grafikon ▾



mindig megfelelt | inkább megfelelt | néha előfordult, hogy nem felelt meg | inkább nem felelt meg | egyáltalán nem felelt meg

A kérdőíveket kitöltő hallgatók véleményeiből a következők állapíthatók meg:

1. A hallgatók több, mint $\frac{3}{4}$ -e (84,5 %-a) részt vett a felvett kurzusok előadásain, gyakorlatain.
Ezt a minimumot továbbra is elvárjuk.
2. Az oktatói előadás felépítését, követhetőségét, jegyzetelhetőségét a hallgatók 65,5 %-a tartotta megfelelőnek, pusztán 3,5 %-uk nem találta annak. A hallgatók 11,6 %-a magát a kérdést nem tartja relevánsnak, valószínűleg az adott kurzus gyakorlati jellege miatt.
A jövőben dolgozni kell az órák megfelelő felépítésének minőségbeli javításán.
3. A jegyzeteket, segédanyagokat illetően a hallgatók fele (50,8 %) nyilatkozott úgy, hogy volt jegyzet a kurzuson, az tanulható és elegendő volt a vizsgára való felkészülésben. A hallgatók 22,4 %-a nem tartotta relevánsnak a kérdést, valószínűleg a kurzus gyakorlati jellege miatt. A többi hallgatónak vagy nem volt oktató által kiadott órai jegyzete, vagy ha volt jegyzet, az nehezen tanulhatónak találta. A válaszadók 22,4 %-a nem tartotta relevánsnak a kérdést, valószínűleg az adott kurzus gyakorlati jellege miatt.
A jövőben dolgoznunk kell a jegyzetek minőségének javításán.
4. Az oktatói felkészültséget a hallgatók többsége (89,4 %) mindig megfelelőnek találta.
A továbbiakban is hasonló, sőt jobb eredményt várunk az oktatóktól.
5. A kurzusok reális követelményeit a hallgatók 83,4 %-a látta egyértelműnek, reálisnak.
A jövőben ennek a százalékaránynak a növelése is a céljaink között szerepel.
6. Az oktatók segítőkészségét a hallgatók 84,1 %-a értékelte kiválóan, 12,5 %-a megfelelőnek.
Ennek a jó eredménynek a megtartása és javítása továbbra is célunk.
7. Az oktatók keresztény értékrend szerinti emberi magatartásának minősítése ebben a félévben szerepelt először a kérdőívben – fontosnak találtuk e kérdés feltételét a Főiskola profiljából adódóan. A hallgatóknak csupán a 3 %-a nem volt teljesen elégedett az oktatói magatartással, 97 %-uk az adott oktató viselkedését a keresztény értékrend szerintinek értékelte.
A jövőben hasonló eredményeket várunk.

Összességében kijelenthető, hogy a Főiskolán a továbbiakban is dolgozni kell az oktatás minőségének javításán, külön-külön vizsgálva az egyes kérdésekben szereplő tényezőket.

A legfontosabb az, hogy minél több hallgatótól érkezzen visszajelzés a kurzusok és az oktatók minősítéséről, ennek érdekében többször és lehetőleg minden csatornán fel kell hívni a hallgatók figyelmét a minőségbiztosításban való részvételre.

Készítette: Dr. Kék Emerencia, a Minőségbiztosítási Bizottság elnöke