

2 KREDITES, SZABADON VÁLASZTHATÓ SZEMINÁRIUM

NAPPALI; IDŐPONT: KEDD 17:00–18:30, VAGY KÉTHETENTE 17:00–20:00 (A HALLGATÓKKAL VALÓ EGYEZTETÉS UTÁN) HELYSZÍN: (?)

Előadó: Nényei Pál

A tanegység célja: A kurzus elsődleges célja, hogy valamit megmentsen a mostanában fájdalmasan visszaszoruló bölcsészeti és művészeti gondolkodásból. A „művészet” szót is eredeti, tágabb értelmében (ars) használjuk: minden művészet, ami az emberi szellem műve – azaz a tudomány is. A katolikus egyház hosszú évszázadokon keresztül a művészet és a tudomány egyik legfontosabb megrendelője, mecénása volt, a legkiválóbb művészekkel dolgozott és gondolkodott együtt – hiszen hosszú évszázadokon keresztül lényegében nem létezett az egyházi és világi művészetet megkülönböztető gondolkodás. A kurzus többek között erre a tényre szeretné fölhívni a figyelmet, és arra is, hogy a művészet gyökérzete hasonló a vallásával.

A hallgatók fejlesztendő kompetenciái: Az elsődleges cél, hogy a résztvevők egyszerre tudjanak őszinte csodálattal és kritikus szemmel közeledni különféle műalkotásokhoz, vagy akár tudományos elméletekhez

Tematika: Az alkalmak különböző tervezett formái és témái:

Az előadásokat – a tervek szerint – nem csak a kurzus felelőse tartja, hanem néha meghívott, külsős előadók. Az előadás után moderált beszélgetés, vita, amibe természetesen belefér az előadás téziseinek kritikája is. A kurzus a hallgatók érdeklődését is szeretné figyelembe venni, azaz ha az egyik alkalommal valami olyan téma bukkan elő, amelyet a következő órán is érdemes folytatni, akkor szeretnénk erre lehetőséget adni – azaz minden órára lebontott tanmenet nincs, hanem egy „svédasztal”:

a) *A mesterséges intelligencia és az ember*

Hogyan segít – vagy éppen akadályoz – bennünket az AI abban, hogy megállapítsuk az ember és a gép között húzódó határokat? Van-e különbség az emberi nyelvhasználat és a gépi nyelvgenerálás között?

Előadók és vitapartnerek: Cseréy György (PTE ITK), Yang Zijian Győző (HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpont)

b) *Csoda vagy véletlen?*

Stirling András (HUN-REN tudományos tanácsadó, EKKE kutatóprofesszor)

c) *József Attila, Tarkovszkij és a megtestesült ige – ikonteológia és nyelvfilozófia*

Nényei Pál

d) *40 éves a Ghibli Stúdió*

A japán animációs film és az európai művészet kapcsolata – az európai és a távol-keleti gondolkodás izgalmas házassága – Mijazaki Hajao és Takahata Iszao néhány filmjének megnézése után beszélgetés és vita, akár meghívott vitapartnerekkel.

e) *Az ábrázolhatóság, és a megtestesülés*

Barokk freskófestészet és az ikon / Beszélgetés a megszüntetésre ítélt szakma, a művészettörténészek képviselőivel: pl. Gaylhoffer-Kovács Gáborral

f) *Művészet-e a filmsorozat?*

Közös (vagy otthoni) sorozatnézés után beszélgetés és vita.

Meghívott vitapartner: dr. Szabó Borbála (SzFE)

g) *Az avantgarde színház ma*

Mi van a kőszínházak mögött? Mitől tud annyira rossz lenni egy színházi előadás, hogy az már jó? A kínosság határai.

Meghívott performance-társak: Göndör László, Egger Géza, Laboda Kornél

h) *Improvizáció*

Improvizációs helyzetgyakorlatok

i) *Stand-up*

Humor és humorelmélet

Stand-up-előadások és utána beszélgetés és vita a humoristákkal

j) *Kortárs színdarab színrevitelének lépései*

Egy próbafolyamat beindítása, amelynek a vége akár egy színházi előadás is lehet.

k) *Műalkotások megtekintése, olvasása egy „szakmabeli” jelenlétében*

Közös filmnézés operatőrökkel / hangmesterekkel / színészekkel / forgatókönyvírókkal, közös olvasás írókkal, közös zenehallgatás zenészekkel, képnézegetés festőkkel stb.

Kevés izgalmasabb dolog van annál, mint amikor egy elkészült „produktumról” hozzáértő szakemberekkel együtt lehet beszélgetni. Hogyan készül egy snitt, mitől jó egy mondat, mi az, hogy ecsetkezelés, verssor stb.

A szakmaiságról beszélgetve természetesen mindenkinek eszébe juthat a saját szakmája.

l) *Épületek „olvasása” a hétköznapiakban. Gyorstalpaló az építészet történetéből*

Építészettörténeti előadás után rövid séta pl. a belvárosi plébániatemplomban, a Ferenciek terén és a Kossuth Lajos utcán, közben beszélgetés – mit lehet nézni egy épületen? Mitől jó egy épület?

m) *Népének régen és ma* – mondhatjuk egy népénekre azt, hogy rossz? Aktivizálni kell-e teológiai tudásunkat, miközben éneklünk a misén? Népének szövegének elemzése irodalmi és teológiai szempontból.

Követelmény: Aktív órai részvétel.

Irodalom: A kurzus során felmerülő művek.