

**SSZHf**  
**MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI ÖSSZEFOGLALÓ**  
**INTÉZMÉNYI SZOLGÁLTATÁSOK**  
**2013/2014-es tanév**

**Hallgató létszám / kitöltői szám**

	létszám	kitöltő	
		db	%
<b>összesen</b>	<b>368</b>	<b>162</b>	<b>44%</b>
<b>nappali</b>	<b>92</b>	<b>38</b>	<b>41,3%</b>
<b>esti/levelező</b>	<b>276</b>	<b>124</b>	<b>45%</b>

A kitöltői arány összességében is reprezentatív, de külön-külön a nappali és az esti/levelező (szombati oktatásban részt vevők) hallgatók csoportját tekintve is.

**Kitöltési időszak**

2013. december 16 – 2014. január 31.  
on-line kérdőíves lekérdezés

**Mit vizsgáltunk?**

**Hallgatói szolgáltatásokat:**

- könyvtár
- gépterem
- HÖK
- TO
- GO
- büfé
- kommunikáció
- programok
- a főiskola vezetése, működése

**Kiértékelés**

Az alábbiakban összesítjük a kérdőív eredményeit. Ahol ezt szükségesnek érezzük, ott külön-külön értékelést adunk a nappali és az esti/levelező tagozat vonatkozásában.

A második részben értékeljük a kapott válaszokat és reflektálunk azokra, megfogalmazva, hogy milyen intézkedésekre kerül sor, vagy melyek azok az igények, amelyek kielégítésére egyelőre az intézménynek nincsen lehetősége. A megfogalmazott vélemények egy része azonban olyan, amelyek még további utánajárást, továbbgondolást igényelnek, és amelyeket hosszabb távon tudunk hasznosítani.

**A szabadszavas válaszokat teljességében tagozatonként külön-külön a rektor és rektorhelyettes kapják meg értékelésre, a HÖK, a TO és a könyvtár vezetője pedig a rájuk vonatkozó véleményeket olvashatják.**

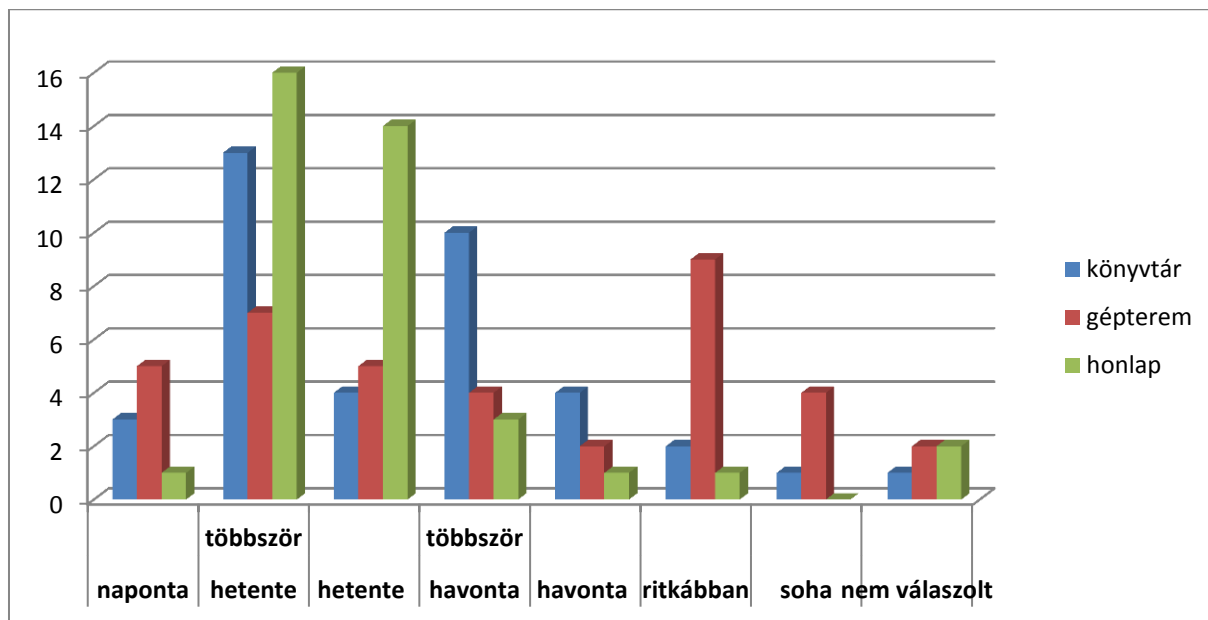
## I. Eredmények

### 1. A főiskola szolgáltatásai igénybevételének gyakorisága és a szolgáltatásokkal való elégedettség

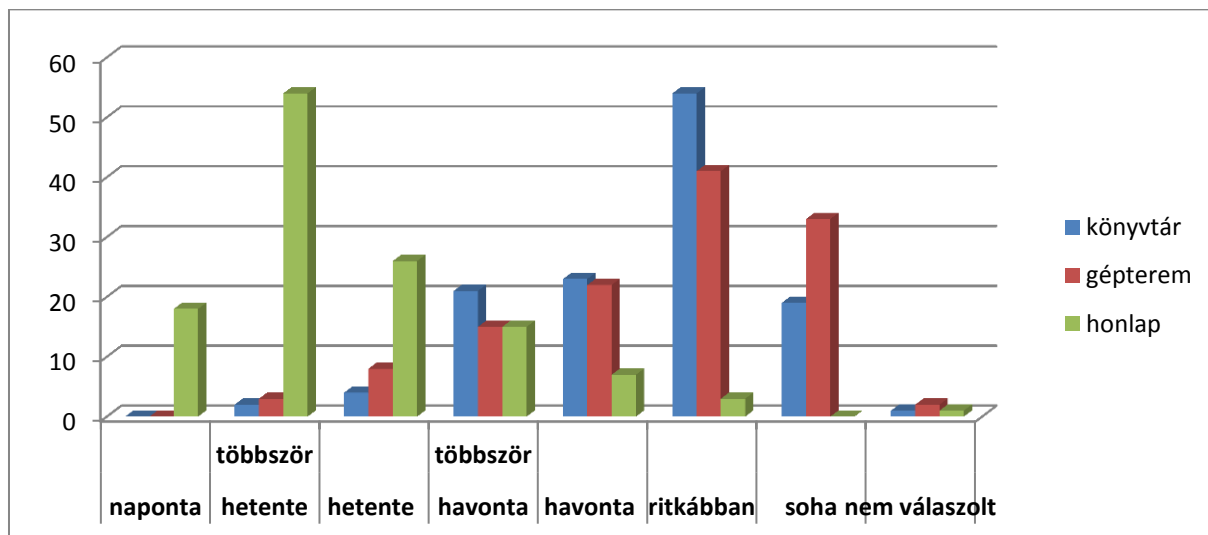
#### (1) Igénybevétel gyakorisága

Kérdés: Milyen gyakran látogatja a Sapientia könyvtárát/gépteremét/honlapját?

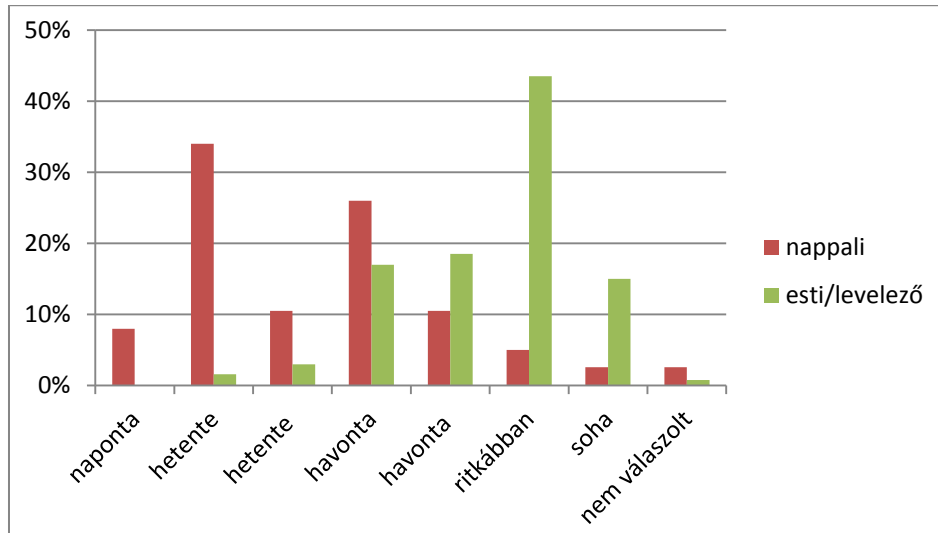
Nappali tagozat: (válaszadó: 38 fő)



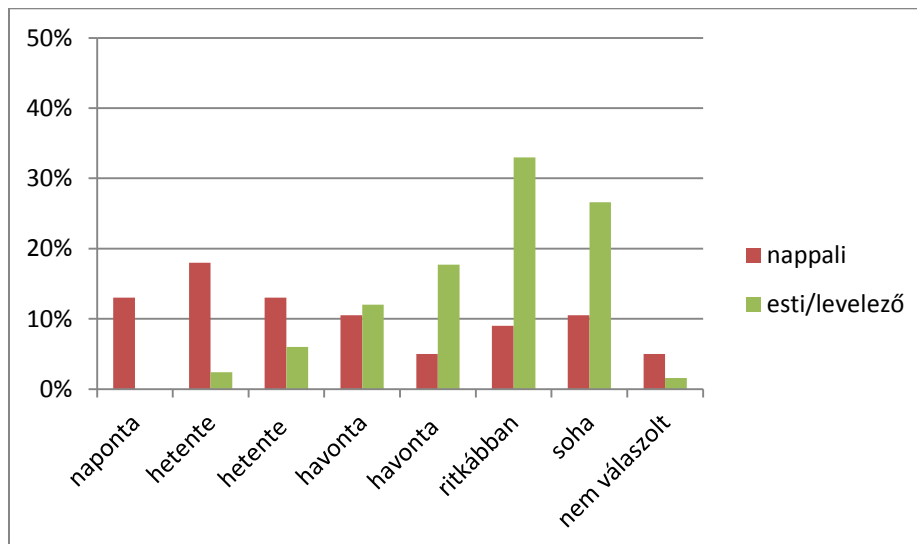
Esti tagozat: (124 fő)



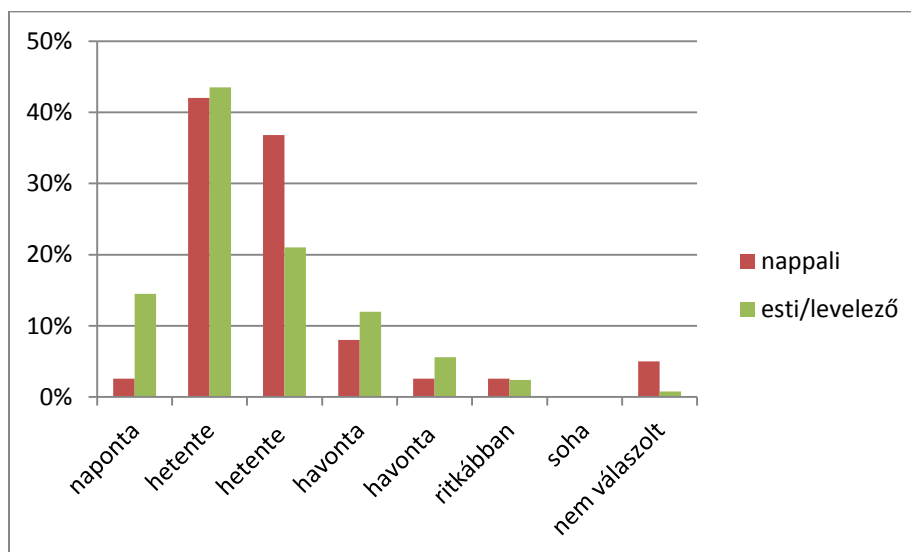
## KÖNYVTÁR



## GÉPTEREM



## HONLAP



A diagramokon jól látszik, hogy a könyvtár és a gépterem látogatottsága a nappali tagozatos hallgatók körében gyakoribb, a honlap látogatottsága azonban csak kis mértékben tér el a

nappali és az esti/levelező tagozatos hallgatók között. Valamivel magasabb százalékban látogatják naponta a honlapot az estis hallgatók, feltehetően azért, mert nekik egyedüli információforrásuk hét közben a honlap.

## 2. Honlappal való elégedettség

**Kérdés:** Milyennek találja a Sapientia honlapját?

162 válaszadóból 146 fő adott erre a kérdésre választ.

Legtöbben jól átláthatónak, logikusnak, tájékoztatónak, informatívnek találják, ahol a hírek frissek, naprakészek. Használatával kapcsolatban nehézségek kis számban merülnek fel.

Aki problémát jelzett, leginkább az alábbi területeken: esztétika, dizájn, felépítés. Hosszabb távon valóban érdemes ezt átgondolni, mert a főiskola fejlődésével, változásával nagyon sok új funkciót kapott a honlap, ami a felépítés logikáját valóban gyengíti.

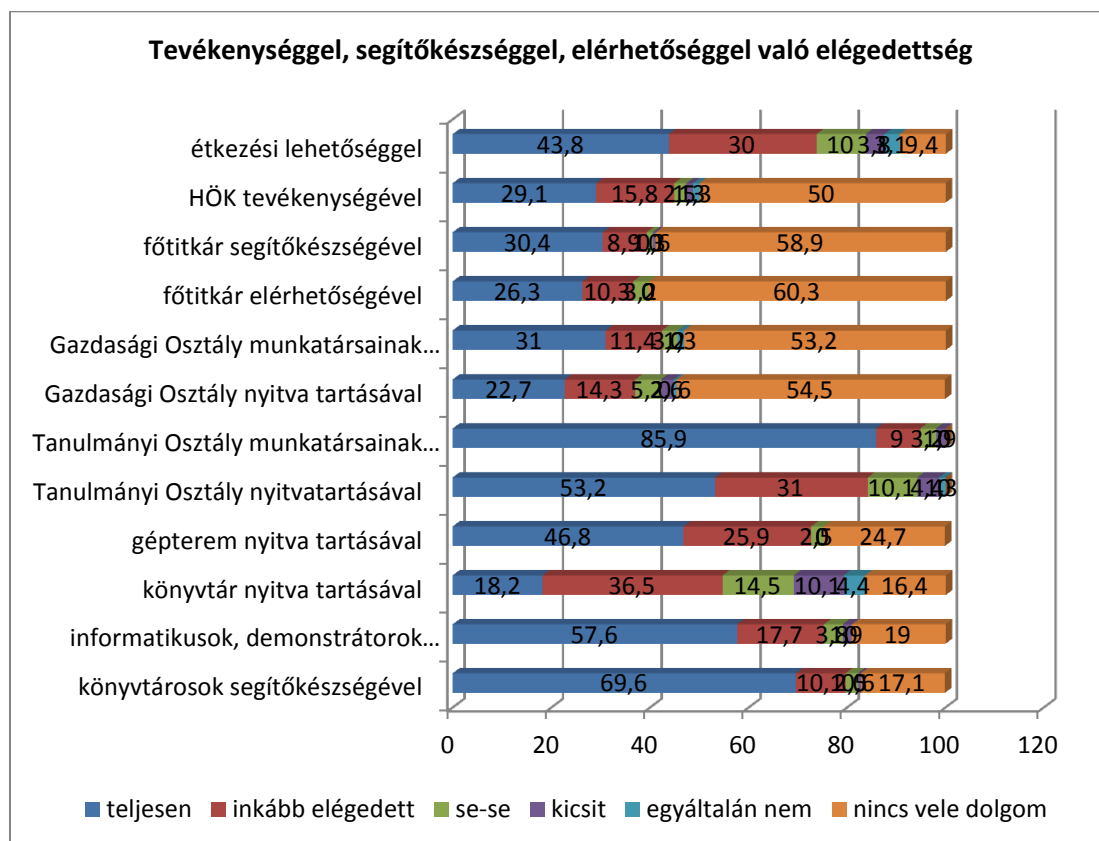
Konkrét javaslatok:

- HÖK hírei elavultak
- könyvtár hírei ne a főoldalon legyenek
- régebbi hírek elérése könnyebb legyen

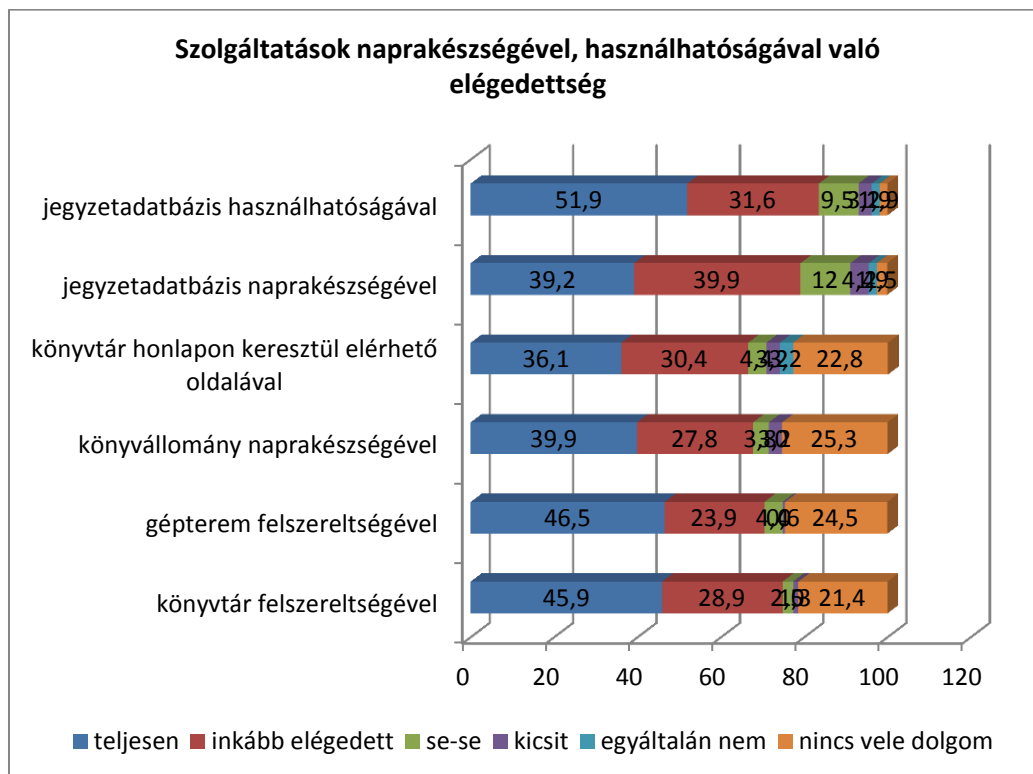
## 3. A Sapientia szolgáltatásaival való elégedettség

**Kérdés:** Mennyire elégedett a főiskola szolgáltatásaival?

A Sapientia szolgáltatói tevékenységével, a szolgáltató szervezeti egységek segítőkészségével, az elérhetőséggel való hallgatói elégedettség azon szervezeti egységekkel kapcsolatosan, ahol a hallgatók a leggyakrabban fordulnak meg – mint könyvtár, tanulmányi osztály, gépterem - alapvetően nagyon pozitív, csak a könyvtár nyitva tartásának megítélésénél oszlanak meg erőteljesen a vélemények. A többi szervezeti egységgel minimális kapcsolatuk van (talán a Gazdasági Osztállyal van még a legtöbb), de akiknek van dolguk ezekkel a szervezeti egységekkel, ők többnyire ezekkel is kifejezetten elégedettek.



A szolgáltatások naprakésziségeivel, illetve használhatóságával való elégedettség is nagyon pozitív képet mutat. A jelek szerint a jegyzetadatbázist széles körben használják a hallgatók és inkább elégedettek vele. Hasonlóan meglehetősen elégedettek a hallgatók a könyvtár és a gépterem felszereltségével, és a könyvvállomány naprakésziségeivel is.



A jegyzetadatbázis még nem tekint intézményünkben nagyon hosszú múltra vissza, így azt külön is értékeltettük a hallgatókkal, hogy tapasztalataik alapján tovább javíthassuk ezt a szolgáltatást is.

#### Egyéb észrevétel a jegyzetadatbázissal kapcsolatban:

A 162 kitöltőből erre a kérdésre 63 fő adott választ, ez a kitöltők 38%-a.

A nyitott kérdésre adott válaszokból úgy tűnik, hogy a válaszadó hallgatók többsége kifejezetten elégedett a jegyzetadatbázissal.

Az alábbi problémákat, kéréseket jelezték a hallgatók:

- (1) Technikai problémák: letöltés, megnyithatóság, a letöltött fájl olvashatósága.
- (2) Átláthatóbb szerkezet, abc rend.., tanszékek és nem feltöltés időpontja szerinti rendezés.
- (3) Kötelező szakirodalom (könyvek, tanulmánykötetetek, szakcikkek) bekerülhetnek-e a jegyzetadatbázisba?
- (4) Nem aktuális félév jegyzete elérhető-e?
- (5) A jegyzet kerüljön föl időben. Félév előtt fölkerülhetne-e a jegyzet?
- (6) Szkennelés fénymásoló? Nem kéne nyomtatni, csak megküldeni a kért anyagot.
- (7) Lehet-e kölcsönző a könyvtár, legalább a több példányszámban is megtalálható könyvek tekintetében?

#### **4. A HÖK működése**

A HÖK működésével kapcsolatosan egy sor kérdést tettünk a minőségbiztosítási kérdőívbe. A válaszokat érdemes nappali és esti/levelező tagozat szerint külön is értékelni.

Kérdés 1.: Van-e olyan kérdés, amelyben a HÖK Választmányától nagyobb aktivitást várna?

A NAPPALI tagozatos válaszadók 32%-a (12 fő) tudott olyan területet meghatározni, amelyben nagyobb aktivitást várna.

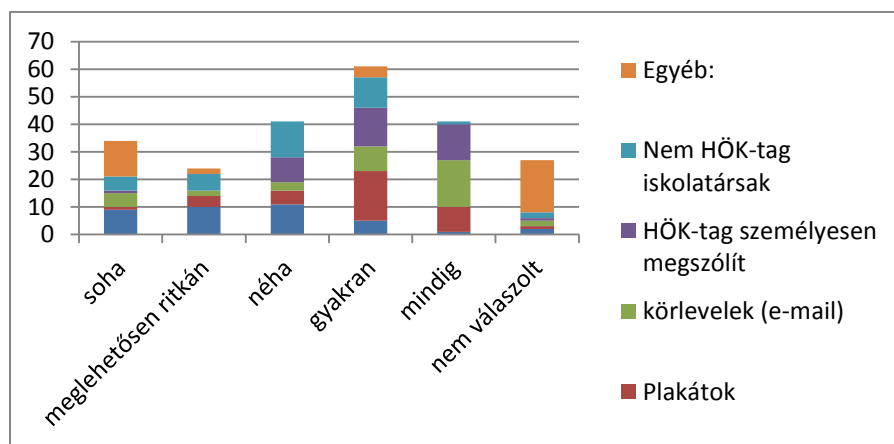
- (1) A képzésekkel kapcsolatos problémák hatékonyabb közvetítése, így a lemorzsolódás okainak is a keresése. Az oktatásszervezési kérdésekben még nem elég tájékozott a HÖK (szemben a spirituális és egyéb programok szervezésével).
- (2) Jobb kommunikáció: programokról időbeni tájékoztatás; személyes megszólítás, az e-mail, plakát személytelen.
- (3) Szervezés: jobb munkamegosztás, többen vegyék ki részüket a munkából.
- (4) Heti rendszerességű közösségi programok szervezése (egy adott időpontban, de mindig más-más típusú téma vagy program: spirituális, sport, teaház, filmklub)
- (5) Honlap frissítése!
- (6) Több kulturális program (pl. színház) szervezése.
- (7) Sport

Az ESTI/LEVELEZŐ tagozatos válaszadók 19%-a (24 fő) tudott olyan területet meghatározni, amelyben nagyobb aktivitást várna a HÖK-től.

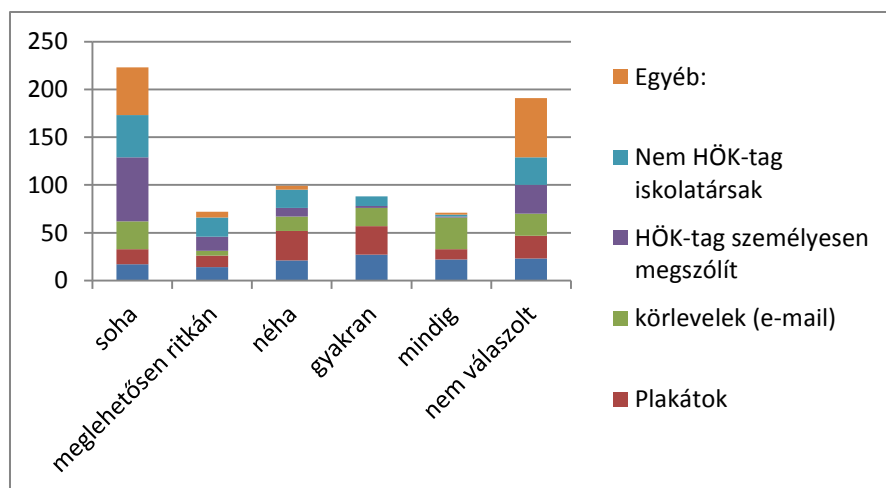
- (1) Nincs kommunikáció, a HÖK még nem kereste meg a csoportot.
- (2) Mise: A liturgia szervezésében. Például ne ministráljanak civilben, ne legyen túl hosszú a szombati szentmise, ami az étkezésből / pihenésből / ügyintézésből sok időt elvesz.
- (3) Esti/levelező tagozatos hallgatók nem értesülnek minden programról. Fokozottabb bevonásukat várják.
- (4) Erős többség jelezte, hogy nincs kapcsolata a HÖK-kel, nem tud róluk, nem tudja kik a tagjai, nem találkoztak, nem mutatkoztak be.

**Kérdés 2.: Hol szereznek tudomást a HÖK programjairól?**

**NAPPALI:**



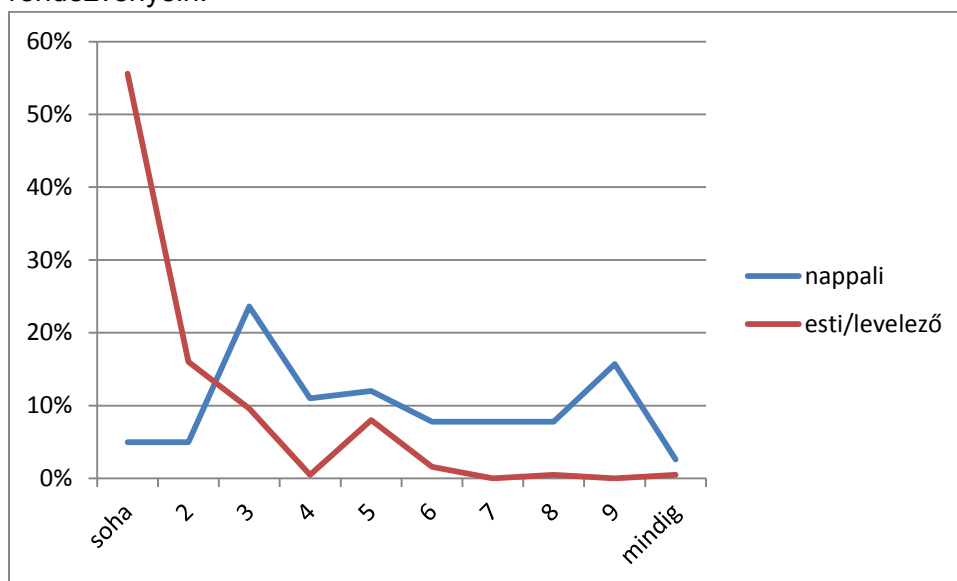
**ESTI/LEVELEZŐ:**



A honlapról inkább az ESTI/LEVELEZŐ tagozatos hallgatók értesülnek a programokról, de valaki így se, ez feltehetően annak köszönhető, hogy a HÖK oldalt nem találják naprakésznek. A NAPPALI tagozatos hallgatók a személyes megszólítás által értesülnek a leginkább a programokról, míg az ESTI/LEVELEZŐ tagozatos hallgatók nem érintkeznek személyesen a HÖK-kel, személyesen nem segítik a tájékozódásukat. Hasonló arányt mutat a nem HÖK tag iskolatárstól kapott információ is. A körlevelek mindkét csoportban hasonló mértékben segítik a tájékozódást, de nem elsődleges információforrás. Egyéb információforrást kevesen jelöltek meg és még kevesebben nevesítették. Ilyen pl. Facebook eseményre meghívás.

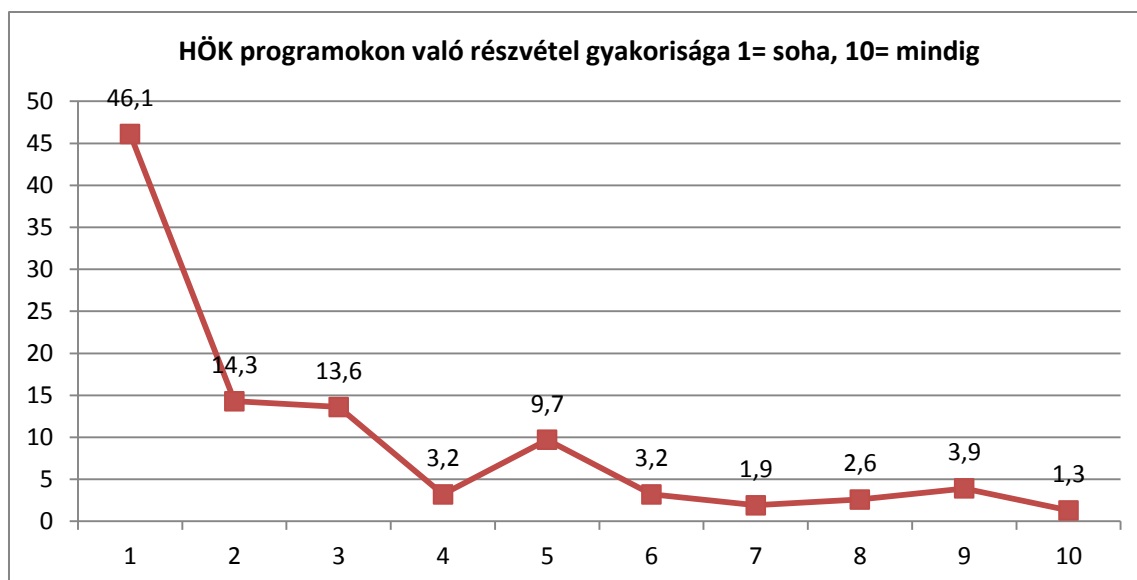
### Kérdés 3.: HÖK által szervezett programokon a részvétel gyakorisága.

A HÖK programokon való részvétel gyakoriságát egy 1-10-es skálán kértük meghatározni, ahol az 1 azt jelölte, hogy soha sem, a 10 pedig azt jelölte mindig részt vesznek a HÖK rendezvényein.



Az ábra azt mutatja, hogy a válaszadók hány %-a milyen gyakorisággal vesz részt a HÖK által szervezett programokon. A NAPPALI tagozaton a részvétel aránya átlagos középértéket mutat, míg az ESTI/LEVELEZŐ tagozaton – a vártnak megfelelően – csak néhány fő az, aki valamilyen gyakorisággal részt vesz a hallgatóságnak szervezett programokon.

A válaszok összességét tekintve a válaszadó hallgatók közel fele egyáltalán nem szokott részt venni a HÖK programjain.



**Kérdés 4.:** Miért a megjelölt gyakorisággal vesz részt a HÖK programokon?

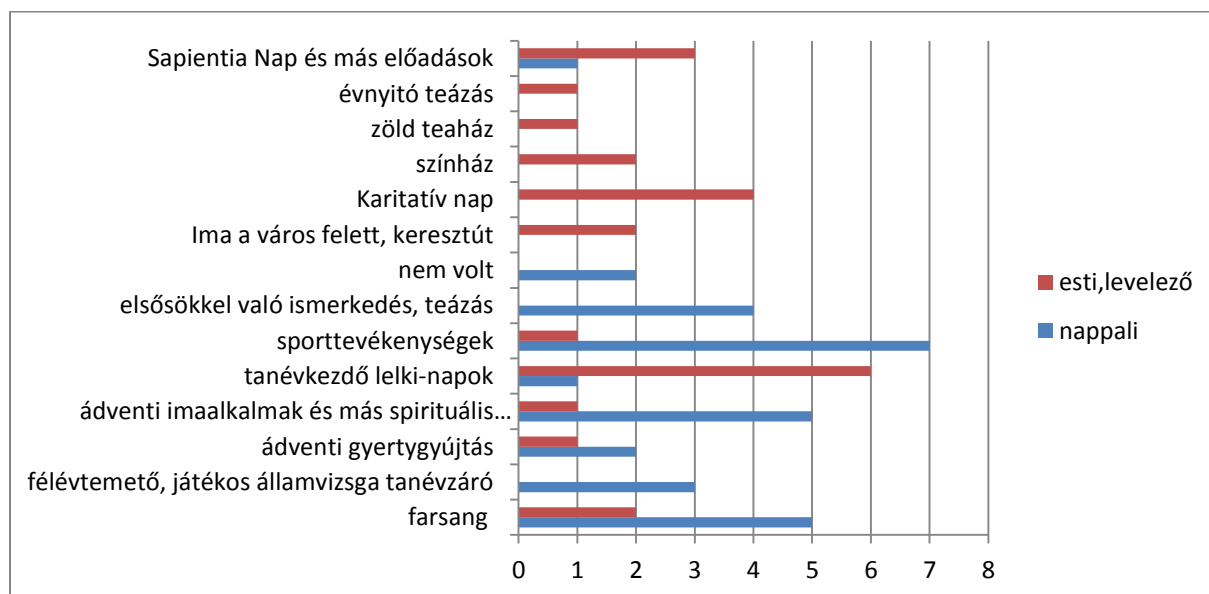
NAPPALI TAGOZAT: A 38 kitöltőből 32-en indokolták a programokon való részvétel gyakoriságát.

A hallgatók többsége az időhiányt jelölte meg a távolmaradás okaként. Érdeemes megfontolni azonban azt a néhány választ is, amelyik a távolmaradás okát szervezésbeli hiányosságokra vezetik vissza, így a késői értesítésre vagy arra, hogy a program ideje alatt valamelyik hallgatónak még órája van.

ESTI/LEVELEZŐ TAGOZAT: A 124 kitöltőből 93-an indokolták a programokon való részvétel gyakoriságát.

Az estis hallgatók elsősorban a távolság, munka, iskola, szolgálat miatt nem tudnak részt venni a programokon. A programok általában hétköznap vannak, így esélyük sincs arra, hogy azokba bekapcsolódjanak, de ha hétvégére esnének, több szombatot tanulmányiak mellett nehezen tudnának föláldozni. A válaszokból az is kitűnik ugyanakkor, hogy úgy érzik, hogy a HÖK működése alapvetően a nappali tagozatosoknak szól, így sokan a programok típusát, tartalmát se érzik magukhoz közel állónak. A válaszadók kb. 10%-a megfogalmazta azt is, hogy nem jó az estis hallgatók felé a kommunikáció, a HÖK működését nem is észlelik. Van persze kis százalékban ellentétes vélemény is, vagyis van olyan aki, ha teheti, részt vesz a programokon.

**Kérdés 5.:** Nevezze meg azokat a HÖK által szervezett olyan programokat, melyekkel meglehetősen elégedett volt!



Megneveztettük a hallgatókkal azokat a HÖK programokat, melyekkel különösen is elégedettek voltak. Ezek is nyitott kérdések voltak, így indirekt módon azt is mérhettük, hogy mely programok hagytak egyáltalán nyomot a hallgatói emlékezetben.

Az ábrán jól látszik, hogy mely típusú programokon vehettek egyáltalán részt az ESTI/LEVELEZŐ tagozatos hallgatók. Ebben kiemelendő a Karitatív Nap, amely talán az egyetlen olyan programja a főiskolának, amely kifejezetten a hétfégi oktatásban részt vevő hallgatókat célozza meg. Ez azonban egyelőre nem a HÖK szervezésben zajlik. Népszerűsége miatt talán érdemes lenne a HÖK-t, valamint az estis hallgatói csoportot a szervezésbe aktívabban bevonni, hogy még inkább magukénak érezzék az eseményt.

**Kérdés 6.:** Nevezze meg azokat a HÖK által szervezett olyan programokat, melyekkel meglehetősen elégedetlen volt!

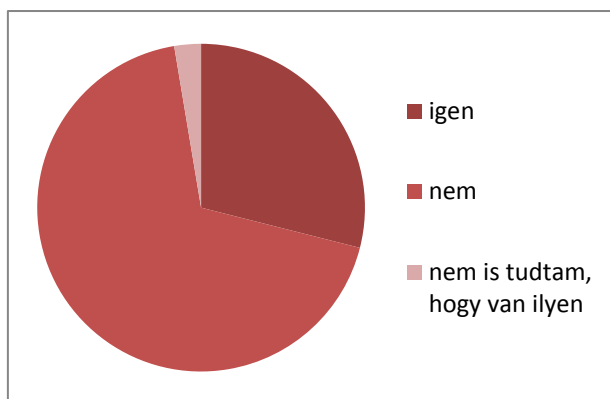
NAPPALI TAGOZATON összesen 7-en tudtak ilyen programot megnevezni, ESTI TAGOZATON összesen 4-en válaszoltak. Kevés illet jelöltek meg és azokat is elsősorban nem



tartalmában kifogásolták, hanem szervezésbeli problémákat láttak. Az ESTI TAGOZATOS hallgatók körében nem tekinthetjük a válaszokat reprezentatívnak, mert nagyon kevesen adtak választ, illetve a korábbiakból kitűnik, hogy általában kevés programon vesznek részt, s amelyeken részt vesznek, azokkal szemben komolyabb kifogás nem merül föl.

**Kérdés 7.:** Részt vesz-e valamilyen a főiskola által rendszeresen szervezett sporttevékenységen?

#### NAPPALI



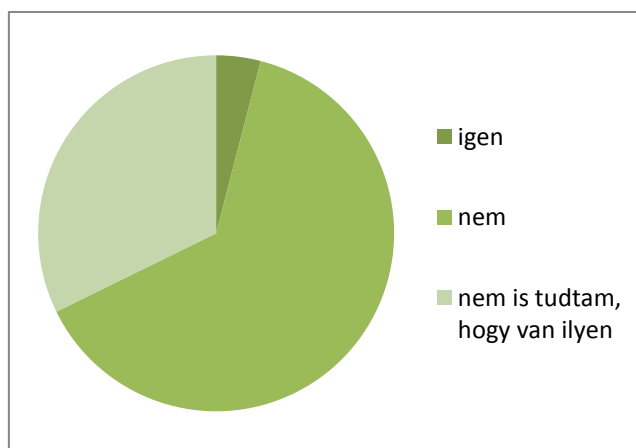
A NAPPALI TAGOZATOS hallgatók közül mindössze 12-en neveztek meg, hogy milyen sporttevékenységen vesznek részt. Ebből 7-en fociznak, 1 fő említette a tornát és 1 fő a munkába kerékpározást. Többek nem rendszeres sportolást említettek.

Aki részt vesz valamilyen sporttevékenységen, az kifejezetten jónak tartja azt, s legtöbben a sportprogramok közösségépítő erejét is kiemelték.

További javaslatok:

- legyen heti többször szervezett sport
- legyen kredites választható tárgy
- legyen heti rendszerességű szervezett ping-pong
- úszás támogatása (régén volt ilyen)
- kézilabda, röplabda, kosárlabda, tollas

#### ESTI/LEVELEZŐ



Az ESTI/LEVELEZŐ tagozatos hallgatók nem tudnak részt venni heti rendszerességgel iskola által szervezett sporttevékenységben. Egy-két hallgató bekapcsolódott a BAM (Bringázz a munkába!) kampányba.

Egyéb javaslat:

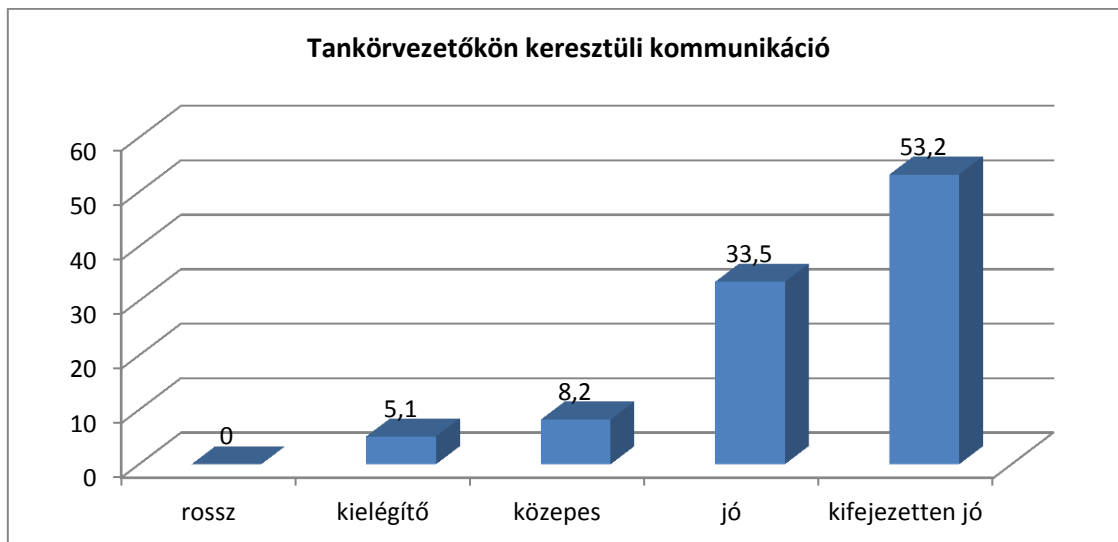
- szünetekben csocsó
- úszás
- szombaton is legyen torna
- tollas

Erre a kérdésre válaszolva mindkét tagozat hallgatói közül többen valójában nem rendszeres sportra, hanem inkább közösségi programra tettek javaslatot. Ezek közül többen az alábbiakat említették:

kirándulás, túra, biciklitúra, korcsolya, ping-pong

## 5. A főiskola kommunikációja

A főiskola hallgatókkal való kommunikációját alapvetően kifejezetten jónak ítélték a válaszadók. A tankörvezetőkön keresztül történő tájékoztatás rendkívül sikeresnek mondható.



A hallgatók nagy többsége a hallgatók felé történő kommunikációt jónak találta, de a szabadszavas válaszok kifejtésénél ötletek, javaslatok, bírálatok is megfogalmazódtak.

## 6. Sapientia vezetése

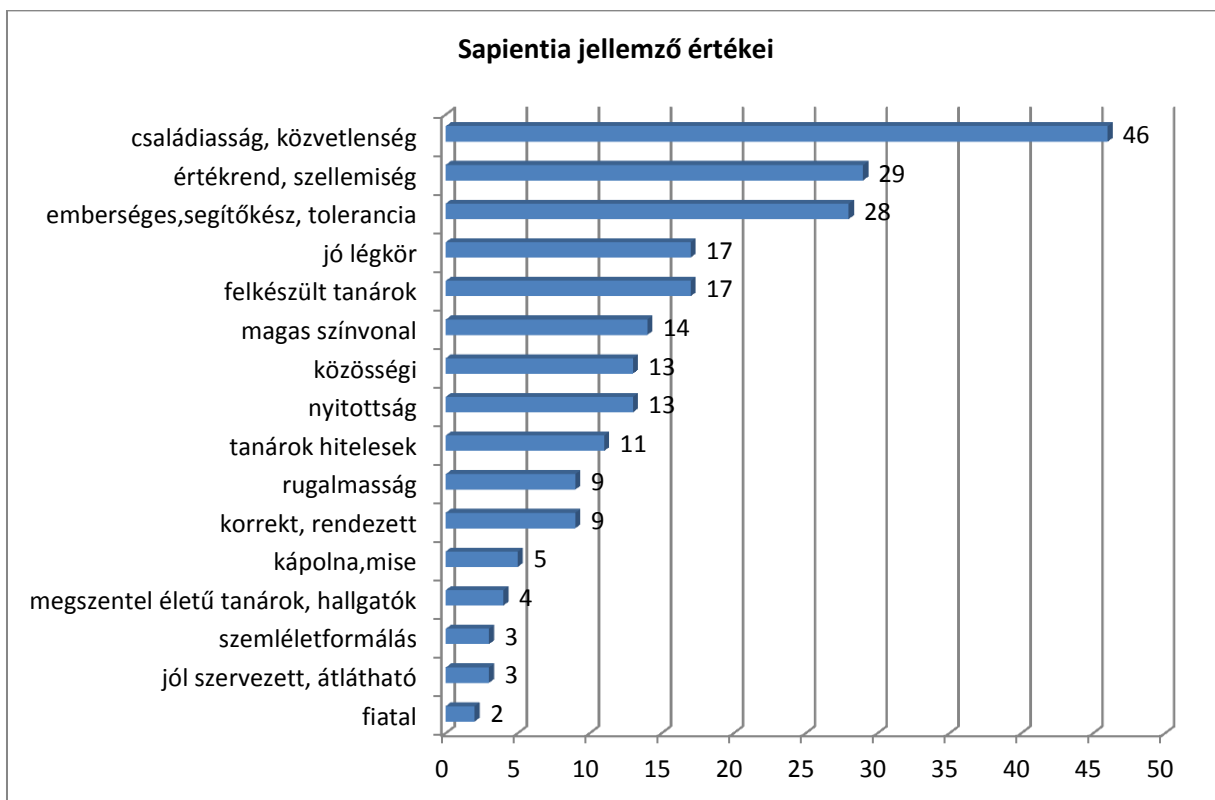
A Sapientia vezetése a hallgatók véleménye szerint igen jó. Voltak, akik kicsit bővebben is kifejtették, hogy miért tartják jónak a vezetést. Leggyakrabban említett pozitív tulajdonságok a szakmaiság, profizmus, empátia, hitelesség, emberség, nyitottság, segítőkészség voltak. Az ESTI/LEVELEZŐ tagozatos hallgatók sok esetben jelezték, hogy problémákat ugyan nem érzékelnek, de véleményt formálni is kevésbé tudnak, nem ismerik annyira a rendszert.

Beszédes önmagában az a tény is, hogy a hallgatók erre a nyitott kérdésre nagyon szívesen válaszoltak, a válaszadási hajlandóság a kitöltők közül a NAPPALI TAGOZATON 76%, az ESTI/LEVELEZŐ tagozaton 85%-os volt.

## 7. A Sapientia értékei, jellemzői

A Sapientia jellemzői között nagyon sok igen pozitív jelző került elő. Legtöbben az intézményben tapasztalható családiasságot, közvetlenséget, az uralkodó értékrendet, szellemiséget, az emberséget, segítőkészséget, toleranciát, jó légkört, a tanárok felkészültségét, az oktatás magas színvonalát, az oktatók-hallgatók-dolgozók közösségi voltát, a megtapasztalt nyitottságot, a tanárok hitelességét, és a rugalmasságot emelték ki.

Itt is nagyon magas volt a válaszadási kedv, mindkét tagozaton 79-79%.

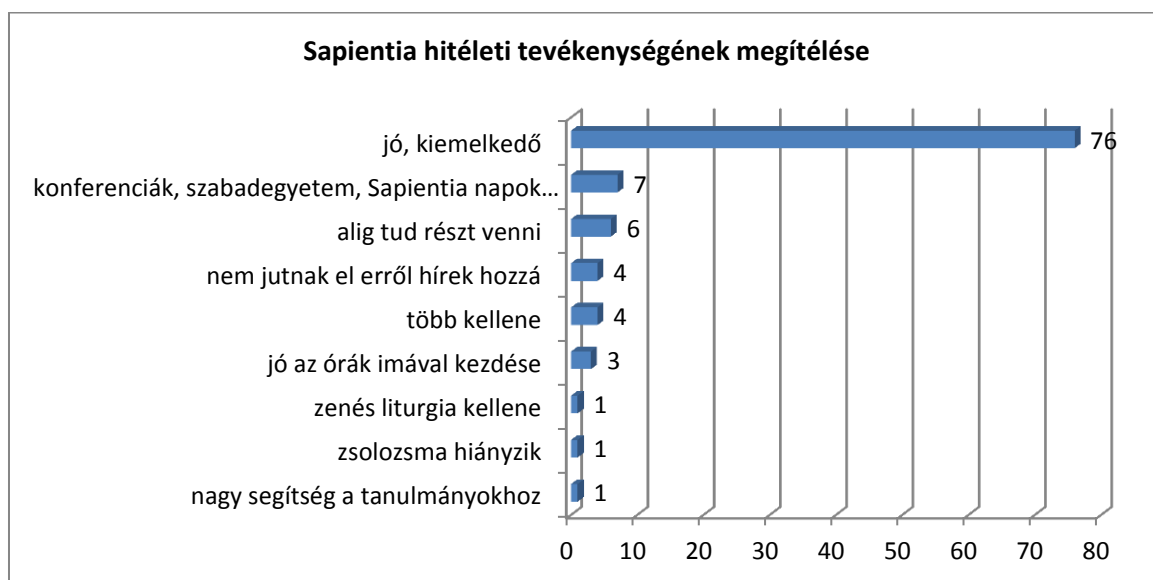


Néhány vélemény idézete:

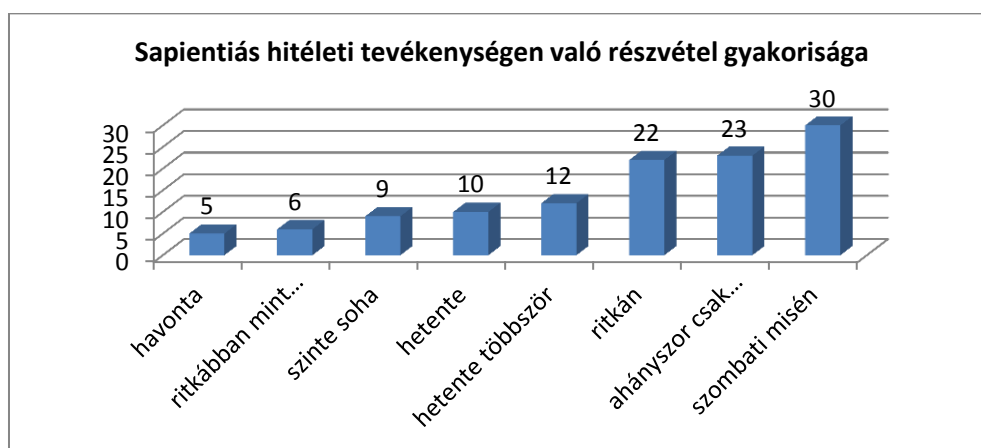
- \* „Nagyon jók a meghirdetett előadások, a sok napjainkat érintő aktuális kutatásokról szóló előadások. Azt az egyet sajnálom nagyon, hogy ez mindig hétköznapi van, így nem jutok fel rá, már említett okok miatt. (De megértem, hogy nem lehetne ezeket máskor megszervezni.)
- \* Nagyon jó, ahogy esti tagozaton az első év első napján egy fél napos ismerkedő programmal irányítottan kialakították a kapcsolatot a tanulók között. Máig tart ez a kapcsolatháló, és ezáltal nagyon jól működik a jegyzetek, infók továbbítása is.
- \* A tanrend összeállítását is sajátosan jónak tartom. (Ez az egyik legfőbb ok, hogy inkább a Sapientia-t választottam a hozzám helyben sokkal közelebbi másik hittudományi főiskola helyett. Megéri ezért és a sok egyéb értékért is az ingyás.)
- \* Azt, hogy a tanárok nem csak tudást kívánnak a fejünkbe plántálni, hanem szemléletmódot is.
- \* Nagyon jónak találom a főiskola légkörét. A hallgató EMBER az intézmény dolgozóinak számára, és nem púp (mint eddigi felsőoktatási tapasztalataimban). Úgy érzem, nemcsak tudásban, hanem emberileg is sokat gazdagodtam. A tanárok nagy része tisztelettel tekint ránk, és lehetőségeihez mérten alkalmazkodik (kivételek pedig mindenhol vannak.)
- \* A tanításban, tananyagban, vizsgáztatásban az eddigi tapasztalataim alapján egyszerre van magas követelmény és emberi hozzáállás (segítőkészség, ok nélkül nem nehezítik a hallgatók dolgát).
- \* Számomra sokat jelent a szentmise is a tanítási napokon, jó olyan közegben lenni, ahol ez is természetes része a napnak.
- \* A megadott órarend, a „mindenkinek egyszerre van órája és szünete” rendszer elsősorban „iskolásnak” tűnt, de hamar inkább jóleső keretté, biztonságot adóvá vált.”
- \* „A családiasságot, ami a tanárok, tanulmányi ügyintézők és a diákok között van. A dolgozók segítőkészségét, kiemelném a könyvtárosokét.
- \* Kiemelném az előadók hitelességét, ami számomra nagyon fontos.
- \* Az épület is nagyon szép és tiszta, a könyvtár pedig egyenesen csodálatos.

## 8. Hitéleti tevékenység lehetőségének megítélése

A Sapientia biztosította hitéleti tevékenységek megítélése is rendkívül pozitív volt. A konkrét hitéleti tevékenységek közé néhányan besorolták a konferenciákat, a szabadegyetemi előadásokat és a Sapientia Napot is. Az ESTI/LEVELEZŐ tagozatos hallgatók legnagyobb részt a szombati szentmisét említették, mert más programon nem nagyon tudnak részt venni. Néhányan jelezték, hogy szívesen bekapcsolódnának nem rendszeres, hanem eseti, sapientias, a hitélet megerősítésére szánt programba, így keresztút, zárándoklat, lelkigyakorlat.



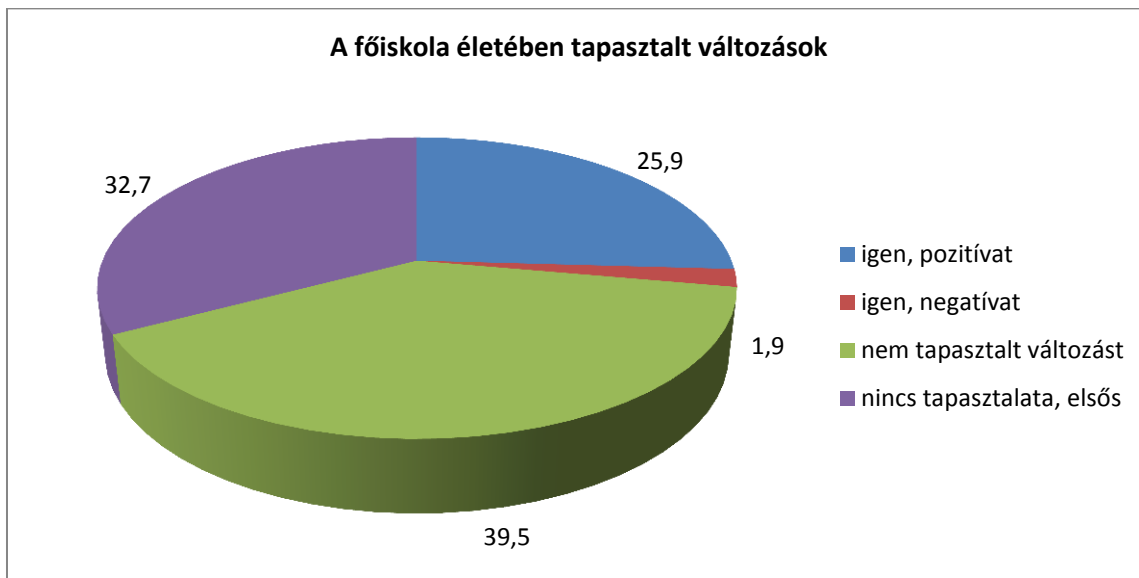
Rákérdeztünk a sapientias hitéleti tevékenységen való részvétel gyakoriságára is. A válaszokból kiolvasható, hogy függetlenül attól, hogy milyen gyakorisággal jutnak el hallgatóink az alkalmakra, fontosnak tartják, hogy lehetőség szerint részt vegyenek az intézmény által biztosított hitéleti alkalmakon.



## 9. A főiskola működése

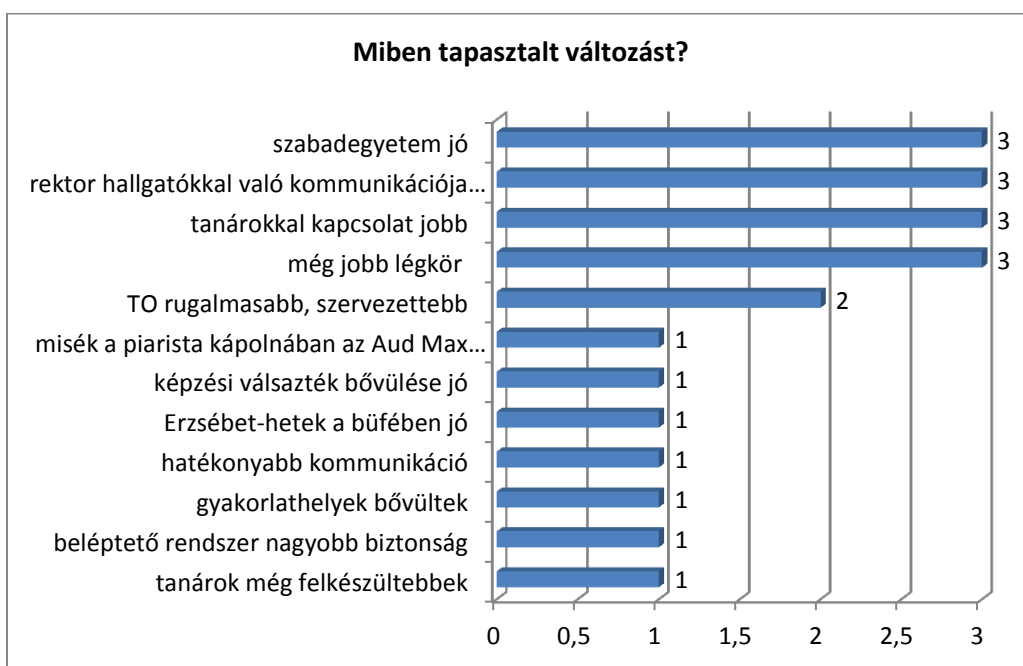
### (1) A működésben tapasztalt változások, hiányok

A főiskola életében azok, akik egyáltalán valamilyen változást tapasztaltak, ők leginkább és nagytöbbségükben pozitív változásról számoltak be.



Mindkét tagozaton a kitöltők kb. 20%-a adott választ a kérdésre, vagyis összesen 34 hallgató véleményét összegezzük.

Amit kiemeltek változásként, az a szabadegyetem volt, a rektor hallgatókkal való kommunikációja, a tanárokkal való még jobb kapcsolat és az eredendően jó légkör tovább javulása, valamint a TO szervezettségében tapasztalt fejlődés volt. Emellett egy-egy említést kaptak például az Erzsébet hetek, a képzési választék bővülése, gyakorlati helyek bővülése, vagy más apróbb-nagyobb változások, melyek részben a képzésről, részben a kényelmi, vagy hitélet gyakorlását segítő változásokról tettek említést.



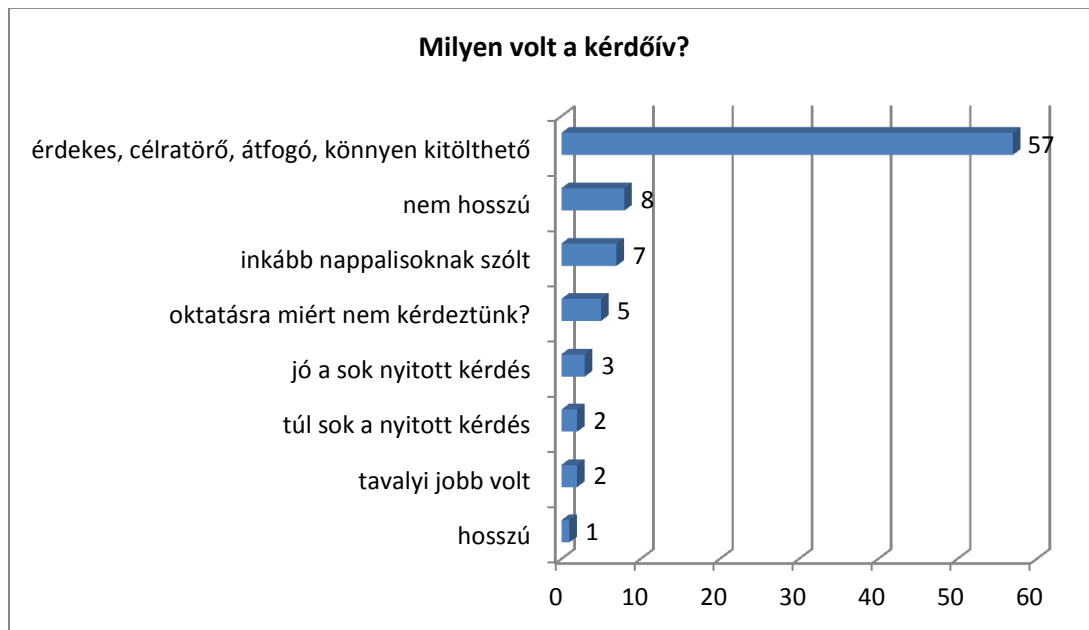
## (2) Hiányosságok a főiskola működésében, életében

A „Mit hiányol?” kérdésre nem kaptunk nagyon erős hiányokat mutató válaszokat, de visszavisszatérő igény a hallgatók részéről évek óta, hogy olcsóbb büfét, nagyobb és egészségesebb ételkínálatot várnának. Most megjelent a képzéssel kapcsolatos igény is, nevezetesen, hogy legyen tanulásmódszertan óra és legyenek új képzések, nagyobb tárgykínálat a szabadon választható tárgyak esetében, és visszavisszatérő igény, hogy a könyvtár kölcsönző könyvtár is legyen.

## 10. Vélemények a kérdőívről

Végezetül, azt is véleményezettük a hallgatókkal, hogy milyenek találták a megváltoztatott kérdőívet. Erre a kérdésre 110 fő adott választ, 24 nappali tagozatos és 86 esti/levelező tagozatos hallgató. A válaszadók egyértelműen pozitívan értékelték a módosítást.

Az esti/levelező tagozatos hallgatók többen jelezték, hogy szerintük inkább a nappali tagozatosoknak készült a kérdőív, a HÖK-re vonatkozó részt túl hangsúlyosnak találták.



## II. Értékelés

Itt most csak azokra a kérdőívben fölmerült kérdésekre, kérésekre reagálunk, amelyekre már most tudunk megoldást javasolni vagy indokát adjuk annak, hogy bizonyos gyakorlaton miért nem tudunk változtatni.

Amint jeleztük, az egyes szolgáltató egységekre vonatkozó válaszokat teljes részletességgel a vezetőknek eljuttatjuk.

### Könyvtár

A könyvtár a tanév második félévétől meghosszabbította szombati nyitva tartását. A jövő tanévi felmérés tud majd arra választ adni, hogy ez által nő-e a könyvtár látogatottsága az esti/levelező tagozatos hallgatók körében és, hogy ez segíti-e a hallgatók felkészülését.

### Jegyzetadatbázis

A kéréseket, felvetett problémákat a könyvtárvezetővel áttekintettük, melyeket a következőképpen értékelünk.

- (1) Amennyiben valóban sérült fájl töltenénk fel az adatbázisba, ez az eset valamennyi felhasználó számára problémát jelentene. Ilyen jellegű hibáról eddig nem kaptunk visszajelzést. Egy-egy fájl megnyitásakor, ha mégis problémát észlelnek, kérjük, hogy jelezzék a [biblio@sapientia.hu](mailto:biblio@sapientia.hu) e-mail címre. Sok esetben megoldást jelenthet, ha a letöltéshez a Mozilla Firefox, Google Chrome internetböngészőt használják.
- (2) A jegyzetadatbázis nagyon sokféle keresést tesz lehetővé. Így lehet keresni a tantárgy neve, jegyzet címlapján szereplő cím, a szerző, vagy a jegyzetet használó oktató neve alapján. Fontos, hogy a szerző és az oktató sok esetben nem azonos. Tapasztalatunk szerint ez a keresés során gondot szokott okozni. További hozzárendeléseket (tanszék, szak, képzés kódja) nem tartunk szerencsésnek, mert a gyakorlat azt mutatja, hogy ezen kategóriák mentén meglehetősen nehéz a jegyzeteket megfelelően besorolni. Ez a kiegészítés nagyobb pontatlanságot eredményezne, mint amilyen segítséget nyújtana. Ha mégis előfordul, hogy a jelenlegi kereséssel nem találják meg a szükséges jegyzetet, könyvtárosainktól kérjenek segítséget a [biblio@sapientia.hu](mailto:biblio@sapientia.hu) címen.
- (3) A könyvek, tanulmánykötetek, szakcikkek szerzői jogok védelme miatt nagyobb részt nem tehetők közzé. Néhány tanulmány valóban megtalálható az adatbázisban, de csak olyan esetben, amikor a publikáció nem esik a jogvédelmi szabályok hatálya alá vagy a szerző a közzétételhez hozzájárulását adta. A könyvtáros kollégák a megkeresések alapján, az érintett szerzőkkel, kiadókkal – amennyiben ez lehetséges – fölveszik a kapcsolatot és megpróbálják a hozzájárulást megszerezni.
- (4) A feltehetően már nem változó, de aktuálisan nem használt jegyzetek egy részét tartalmazza az adatbázis. (Itt a keresésnél körültekintőnek kell lenni, mert a régi jegyzet nincs tantárgyhoz kapcsolva.) Az aktuális és még folyamatosan bővülő, változó jegyzetektől azonban csak a legfrissebb verziót tesszük közzé, az adatbázis archívumként nem szolgál. Ha egyedi esetben korábbi és nem található jegyzetet keresnek, kérjük, keressék meg a könyvtáros kollégákat a [biblio@sapientia.hu](mailto:biblio@sapientia.hu) címen vagy személyesen a könyvtárban.
- (5) A jegyzetek időbeni közzétételének igényét a jövőben félév előtt kommunikálni fogjuk az oktatók felé.
- (6) A szkennelés technikailag ugyan megoldható, de a szerzői jogi kérdések miatt még nagyon sok probléma merül fel a dokumentumok ilyen jellegű használatával kapcsolatban, ezért nem vezettük még be ezt a szolgáltatást. Keressük azt a megoldást, amellyel a jogszabályok kerete között élhetünk.
- (7) A Sapientia Könyvtára az alapítók szándéka szerint is nem kölcsönző könyvtár. A kölcsönzés sajnos továbbra sem megoldható, ez nem csak a könyvek példányszámán

múlik. A kölcsönzés, így különösen az elvitt könyvek számontartása, a visszavétel pontos nyomon követése, az amortizáció figyelése, a könyvek sűrűbb pótlása – minden könyvtár esetében – egy megfelelően kiépített kölcsönző-rendszer (vonalkódozás, vonalkód leolvasó terminál, több példány beszerzése, raktárhelyiség kiépítése stb.) mellett lehetséges. E nélkül, ad hoc kölcsönzésekre nincs mód. A könyvtár más módon szeretné a hallgatókat a tananyaghoz való hozzáféréshez segíteni:

- Meghosszabbított szombati nyitva tartással áll a hallgatók rendelkezésére.
- Az esti/levelező tagozatos hallgatókat segítik azzal, hogy amennyiben előzetesen összeállítják és e-mailben megküldik az igényelt bibliográfiát – szerző, cím, helyrajzi szám szerint – a [biblio@sapientia.hu](mailto:biblio@sapientia.hu) címre, a könyvtárosok a szombati napra leválogatják a könyveket, így azok keresésével nem kell időt töltenie a hallgatónak.

A következő félévi *Könyvtári tájékoztató füzetet* a fölmerült kérések, vélemények alapján átdolgozzuk, hogy az ott olvasható információk valóban segítsék az olvasókat hallgatókat.

## **HÖK**

A HÖK-re vonatkozó válaszokat továbbítjuk a HÖK vezetése felé.

## **Kommunikáció**

Egy esetben kérték, hogy adjuk meg az oktatók privát e-mail címét. Ezt nem tesszük meg, az oktató saját döntése szerint megteheti. Valamennyi oktató használja az hivatalos e-mail címét, illetve saját választása szerint levelei más címre kerülnek átirányításra. A főiskola is ezt a címet használja a kapcsolattartásra. Előfordulhat, hogy egy oktató nem reagál a megkeresésre, de ez nem az e-mail kapcsolatban keresendő probléma. Ha a hallgatók elakadnak a kommunikációban, kérjük, hogy kérjék a tanulmányi osztály kollégáinak segítségét.

## **Változások**

Köszönjük a véleményeket. Segít az is, ha nem csak a negatív, hanem a pozitív változásokat is nevesítik, hiszen azokat kezdeményezéseket, amelyeket szívesen fogadtak, a jövőben is igyekszünk megtartani.

## **Kérdőív**

Az oktatásra most valóban nem kérdeztünk rá, ezzel kapcsolatos véleményüket az év végi kérdőíven várjuk. A kérdőívvel kapcsolatos konkrét javaslatokat a következő tanévben esedékes szolgáltatások minőségét mérő kérdőív készítésekor figyelembe vesszük.